

NOTA DE DIVULGACIÓN

# ESTABILIZACION, MEJORAS SOCIALES Y DESIGUALDADES PERSISTENTES EN UNA ARGENTINA EN TRANSICIÓN

## DATOS EPH-TU (INDEC) Y EDSA (ODSA-UCA)

Juan Bonfiglio, Alejo Giannecchini, Valentina  
Ledda, Ramiro Robles, Julieta Vera  
Coord. Agustín Salvia

FEBRERO DE 2026



# TABLA DE CONTENIDOS

## INTRODUCCIÓN: ENCRUCIJADAS DE UNA TRANSICIÓN TODAVÍA INESTABLE

1. LA MATRIZ SOCIAL POSCONVERTIBILIDAD: UNA ESTRUCTURA HETEROGÉNEA, ESTRATIFICADA Y DE DESIGUALDADES
2. CAÍDA ESTADÍSTICA DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA DURANTE LA TRANSICIÓN. LIMITACIONES DE SU MEDICIÓN POR INGRESOS
3. ESTRÉS ECONÓMICO Y PRIVACIONES SOCIALES: MEJORAS PARCIALES, BRECHAS PERSISTENTES
4. RECOMPOSICIÓN DESIGUAL DE INGRESOS EN UNA ESTRUCTURA DE EMPLEO MÁS INFORMAL
5. PASADO, PRESENTE Y FUTURO. EL JUEGO ENTRE LA EXPERIENCIA Y LAS EXPECTATIVAS DE MOVILIDAD SOCIAL

## ANEXO. INGRESOS Y TASAS DE POBREZA POR INGRESOS EPH-INDEC EN OBSERVACIÓN.



# Introducción: Desafíos de una transición todavía inestable

---

- El período de la Argentina 2023-2025 debe ser considerado un ciclo político-económico de transición, atravesado todavía por una crisis sistémica económica, política y cultural del modelo anterior, cuyo estancamiento, desequilibrios y limitaciones estructurales pusieron fin a un ciclo medio de desarrollo fallido y regresivo en materia de crecimiento económico e integración social. La nueva etapa político económica ha buscado salir de la crisis sistémica por medio de un shock de ajuste y de cambios en los sistemas de precios y reglas macroeconómicas, con consecuencias económicas y sociales de alta volatilidad, heterogeneidad y dispersión.
- El programa libertario puede concebirse como la antítesis del régimen posconvertibilidad, al proponer un orden político-económico orientado a desarmar los dispositivos estatales y político-económicos que contenían —y a la vez bloqueaban— la dinámica productiva, reinstaurando la primacía del mercado, la atracción de inversiones en sectores de ventajas comparativas, la integración competitiva al sistema global y un alineamiento estratégico con los centros de poder económico-financieros. Para lograr los resultados deseados, el modelo requiere dismantelar el rezago estructural del paradigma industrial-sustitutivo orientado al mercado interno, habilitando una reconversión profunda que implicará procesos de desempleo estructural, consolidación de la informalidad, expansión de formas de subsistencia y cristalización de la pobreza crónica, aun bajo esquemas de asistencia pública compensatoria.
- La evidencia disponible a nivel internacional y nacional —la década del 90- indica que las reformas estructurales, al fomentar procesos de destrucción creativa generan inevitablemente ganadores y perdedores. Debido a esto, es habitual que, junto con las nuevas oportunidades de negocio y reducciones de costos para el consumidor (en el marco de una microeconomía que se renueva) surjan presiones, conflictos y resistencias. Un ejemplo es el reciente paro general en oposición a la reforma laboral y el creciente debate sobre la velocidad que se le debería imprimir a la apertura comercial y/o a la protección a ciertas industrias.

# Introducción: Desafíos de una transición todavía inestable

---

- A dos años del inicio de este nuevo régimen, aun cuando la estrategia oficial ha logrado estabilizar las variables críticas, recomponer el superávit fiscal, desacelerar la inflación y avanzar en reformas estructurales, la economía sigue transitando una etapa frágil, con costos sociales en materia de reconversión productiva, sin todavía haber podido corregido los desequilibrios estructurales que condicionan la estabilidad y limitan el potencial crecimiento del nuevo régimen.
- La estructura social muestra una recuperación estadística de la pobreza, pero sobre una base metodológica frágil y sin mejoras equivalentes en consumo, bienestar ni capital humano. La pobreza estructural, la informalidad y la precariedad laboral permanecen en niveles históricamente altos, con clases medias bajas en movilidad descendente y un 30% de la población atrapada en condiciones crónicas de vulnerabilidad que el actual modelo aún no logra perforar.
- El nuevo régimen económico apuesta a un perfil agro-minero-exportador, financiero y tecnológico con elevada generación de excedentes, pero de baja demanda de trabajo. Sin políticas industriales, tecnológicas y de crédito inclusivo, este patrón tiende a consolidar desigualdades territoriales y ocupacionales, favoreciendo sectores competitivos mientras empuja a amplios segmentos sociales hacia la informalidad, el autoempleo de subsistencia y la dependencia de la asistencia estatal.
- El límite principal del enfoque libertario reside en su bajo impacto sobre la creación de empleo productivo y bien remunerado. Sin una estrategia explícita de inversión —interna y externa— orientada a expandir el tejido pyme, profesionalizar la economía informal y fortalecer el capital humano, la estabilización macro podría derivar en un orden social más desigual, con menor movilidad ascendente, mayor fragmentación y una sociedad disciplinada por la supervivencia más que integrada por oportunidades.



1

# **LA MATRIZ SOCIAL DE LA POST-CONVERTIBILIDAD: UNA ESTRUCTURA HETEROGÉNEA, ESTRATIFICADA Y CON DESIGUALDADES CRÓNICAS**

**El modelo político-económico post convertibilidad consolidó una matriz social profundamente heterogénea, estructurada alrededor de múltiples formas de desigualdad y privación, que cristalizaron brechas de bienestar, movilidad y acceso a oportunidades.**

- En el tercio superior, se configura un estrato de clases medias-altas y altas plenamente integrado a los circuitos formales, globalizados y de alta productividad. Es un segmento con acceso estable a bienes públicos de calidad, capacidad de ahorro, inversión en capital humano y redes de oportunidad, y con capacidad de orientar sus decisiones económicas hacia horizontes de largo plazo
- En el tercio intermedio, se ubica una amplia clase media y media baja aspiracional, sostenida por inserciones laborales formales y semi-formales, cuya estabilidad depende críticamente del ciclo económico. Este grupo acumula expectativas de movilidad pero sufre frustración, incertidumbre y desconfianza política ante la recurrencia de crisis macroeconómicas, la volatilidad del ingreso real y el deterioro de bienes públicos clave.
- En el tercio inferior, se concentra una población sometida a empleos informales, precarios o de subsistencia, atrapada en una matriz de baja productividad, menor escolaridad acumulada, inestabilidad ocupacional y dependencia estructural de transferencias públicas. La insuficiencia del ingreso laboral impide romper el ciclo de pobreza, reproduciendo marginalidad económica, social y territorial.
- El actual régimen libertario abre la posibilidad de dinamizar sectores competitivos, atraer inversión y reordenar incentivos que podrían elevar la productividad y habilitar nuevas trayectorias de movilidad social; sin embargo, sus límites emergen en la falta de mecanismos inclusivos de transición y en la desarticulación del entramado productivo existente, lo que amenaza con profundizar la informalidad y la pobreza estructural si no se acompaña de una estrategia capaz de generar empleos formales y políticas activas de integración territorial y de capital humano que integren socialmente a los sectores hoy excluidos del desarrollo.

# Pirámide socio-económica según nivel de ingresos mensuales de los hogares

En porcentajes de hogares familiares. En pesos de octubre 2025



## 2

# CAÍDA ESTADÍSTICA DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA DURANTE LA TRANSICIÓN. LIMITACIONES EN SU MEDICIÓN POR INGRESOS



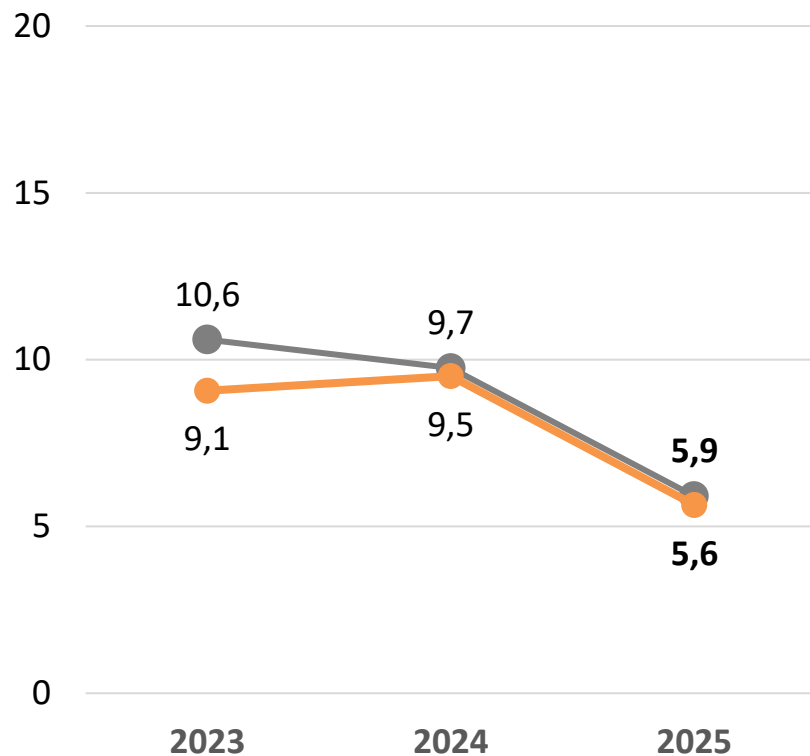
# Una caída efectiva, pero sobrerrepresentada de la pobreza

- El análisis de las series de las tasas de indigencia y pobreza monetaria a través de las Bases de Datos de la Encuesta Permanente de Hogares – Total urbano del INDEC, y de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (ODSA-UCA) (ponderador total país), aportan información de relevancia similar con respecto a las tendencias de mejora y/o empeoramiento de las condiciones socioeconómicas en la Argentina urbana, aun cuando se trata de fuentes distintas y los datos surgen de diseños metodológicos disímiles. Las principales diferencias se observan en tasa de pobreza entre 2024-2025: para EDSA (ODSA-UCA), la baja habría sido real pero mucho menor.
- Desde 2023, la aceleración inflacionaria y el estancamiento interno deterioraron el poder adquisitivo y derivaron en un ajuste recesivo. Las medidas de liberalización implementadas de 2023-2024 profundizaron el impacto inicial, aunque hacia el segundo semestre de 2024 la estabilización económica y la recuperación parcial de ingresos comenzaron a revertir las tasas de pobreza e indigencia. Se considera que la mejora de los indicadores de pobreza durante el período 2023-2025 habría estado principalmente asociada a la desaceleración inflacionaria. Esto más que a un incremento real del poder adquisitivo o de la capacidad de consumo de los hogares.
- Por un lado, existen razones para sostener que la relativa mejora ocurrida en los niveles de pobreza medida por ingresos pueda estar sobrestimada. Esto se debe, en parte, a un aumento de la captación de ingresos en la EPH, los cuales mejoraron muy por encima de las fuentes de registro. Esto operaría sobrestimando la caída de la pobreza y la indigencia, que recién habría ocurrido en 2025. A esto se le añade el efecto de la falta de actualización de los ponderadores del IPC y de las canastas (CBA-CBT), a partir de lo cual también se estaría sobreestimando la caída debido a que se omiten los cambios experimentados en los precios relativos de los servicios (ver Gráficos diapositiva 11 y Anexo).

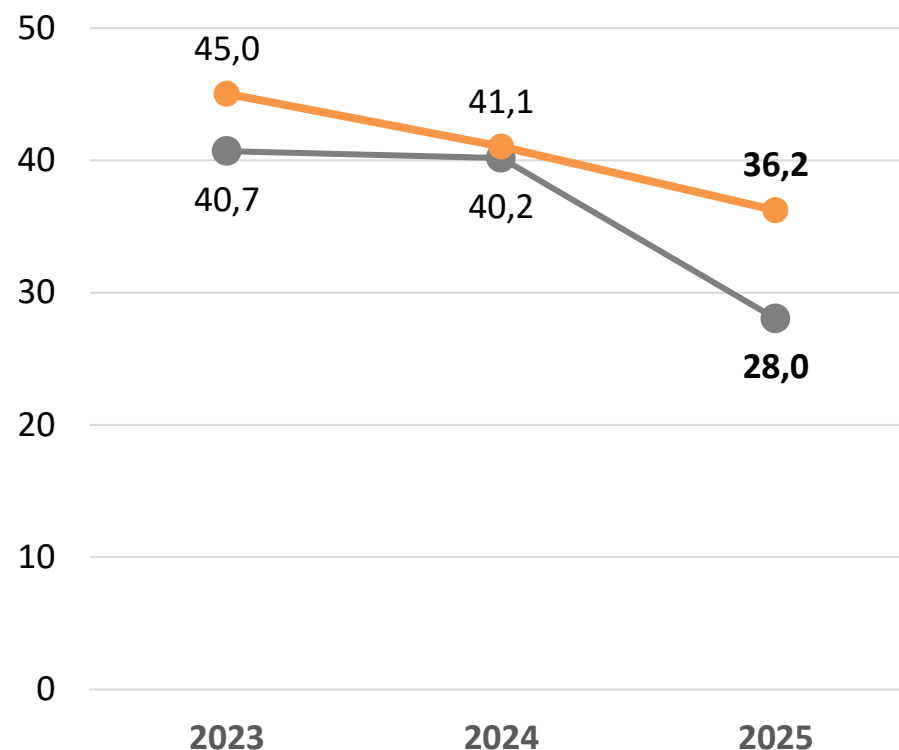
# Evolución de la INDIGENCIA y POBREZA MONETARIA TOTAL URBANO PAÍS

En porcentaje de población. EDSA-ODSA ponderador Total País / EPH-TU – 3° Trimestres. 2023-2025.

## INDIGENCIA



## POBREZA



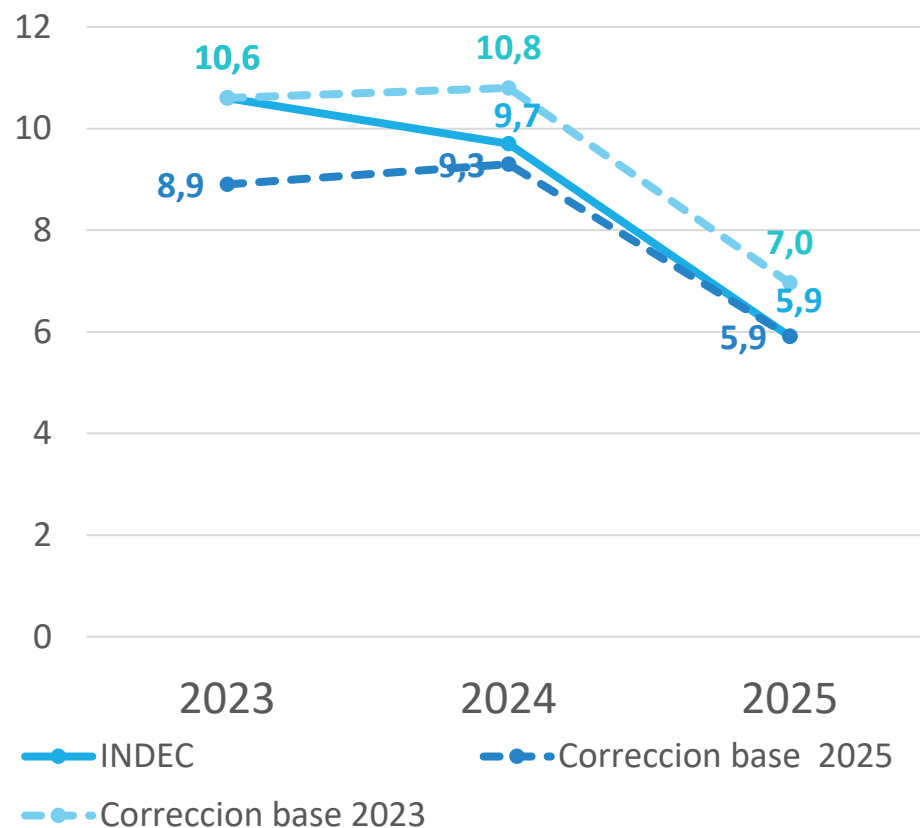
● Fuente EPH-TU / INDEC ● Fuente EDSA / ODSA

**Fuente:** Elaboración propia en base a la EPH-TU/INDEC y la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA/ODSA).



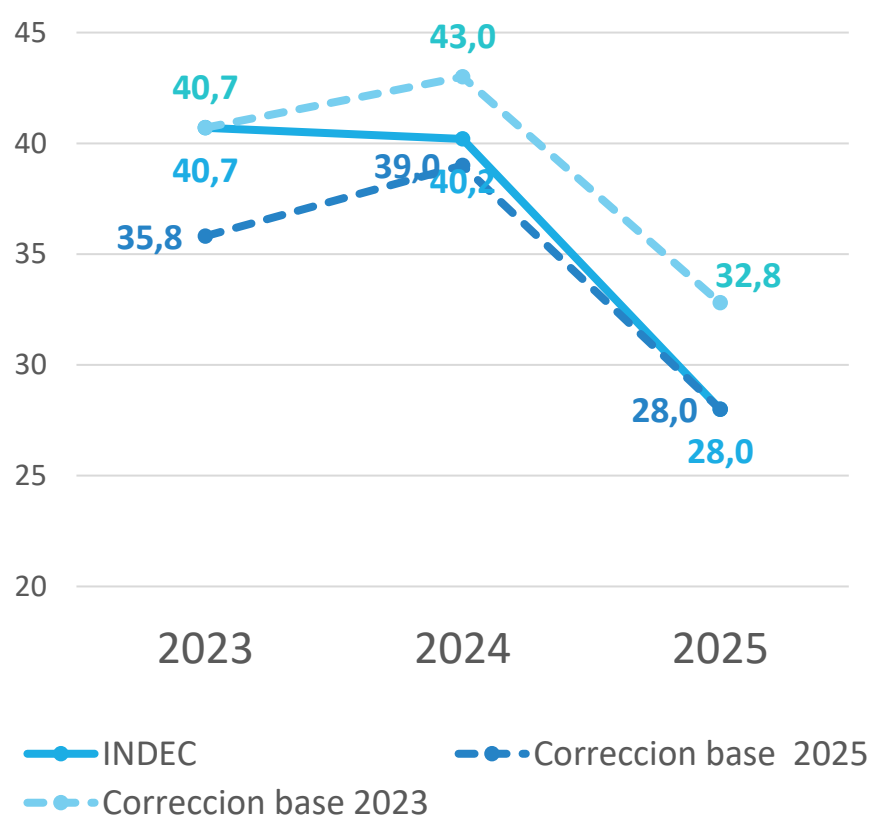
## Evolución de la INDIGENCIA (sin sesgo medición)

Metodología oficial INDEC/EPH - TU, con corrección de ingresos. En porcentaje de población. 2023-2025.



## Evolución de la POBREZA (sin sesgo medición)

Metodología oficial INDEC/EPH-TU, con corrección de ingresos. En porcentaje de población. 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH-TU/INDEC, SIPA, IS (INDEC) y la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA/ODSA).

**La corrección del sesgo de mejor medición de los ingresos sobre las tasas de indigencia y de pobreza en la EPH-TU da cuenta de que si bien se evidencia una caída importante de ambos indicadores, cerca de -2 p.p. en la indigencia y -5 p.p. en la pobreza serían generados por los cambios en la captación de ingresos.**

# La niñez sigue siendo la más afectada

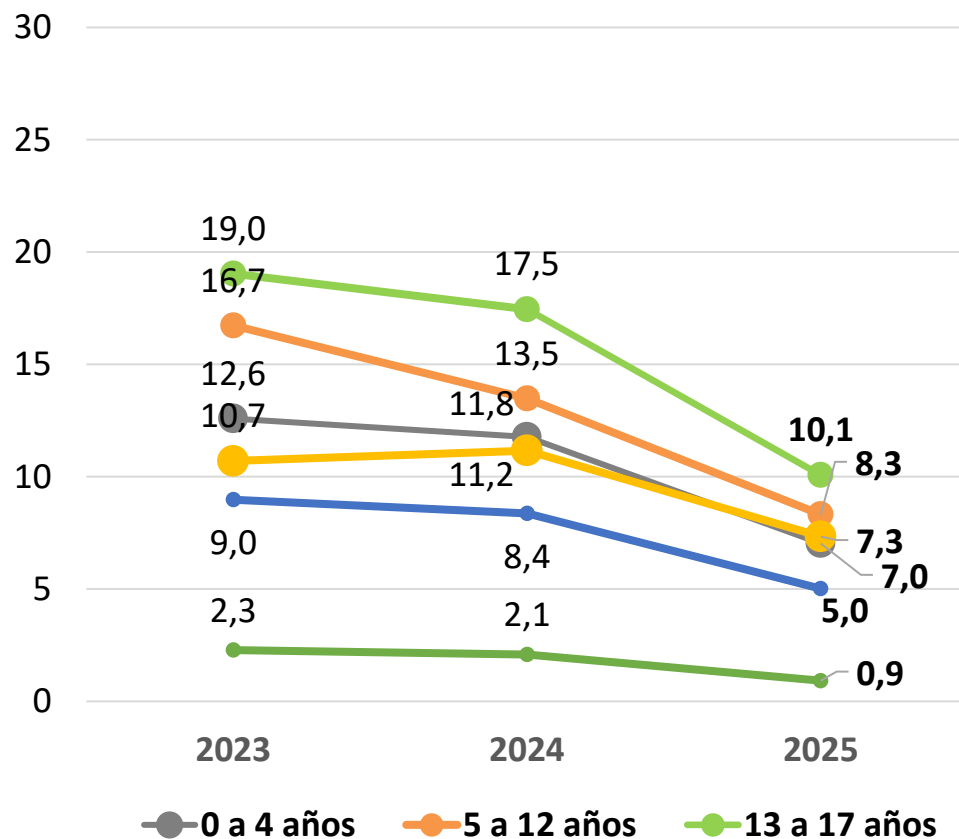
---

- Las tendencias recientes no alteran las desigualdades estructurales por edad, sino que reproducen un patrón histórico en el cual los hogares con presencia de niños y adolescentes enfrentan mayores riesgos de privación monetaria, aun en contextos de mejora agregada de los indicadores.
- La pobreza y la indigencia afectan de manera desproporcionada a niños, niñas y adolescentes, consolidando un proceso persistente de infantilización de las privaciones. En 2025, más del 40% de los menores de 13 a 17 años continúa en situación de pobreza monetaria, proporción que duplica ampliamente la registrada entre los adultos mayores.
- Si bien entre 2024 y 2025 se observa una reducción de los indicadores en todos los grupos etarios, la estructura relativa no se modifica: los niveles más altos de pobreza e indigencia siguen concentrándose en la infancia y adolescencia.

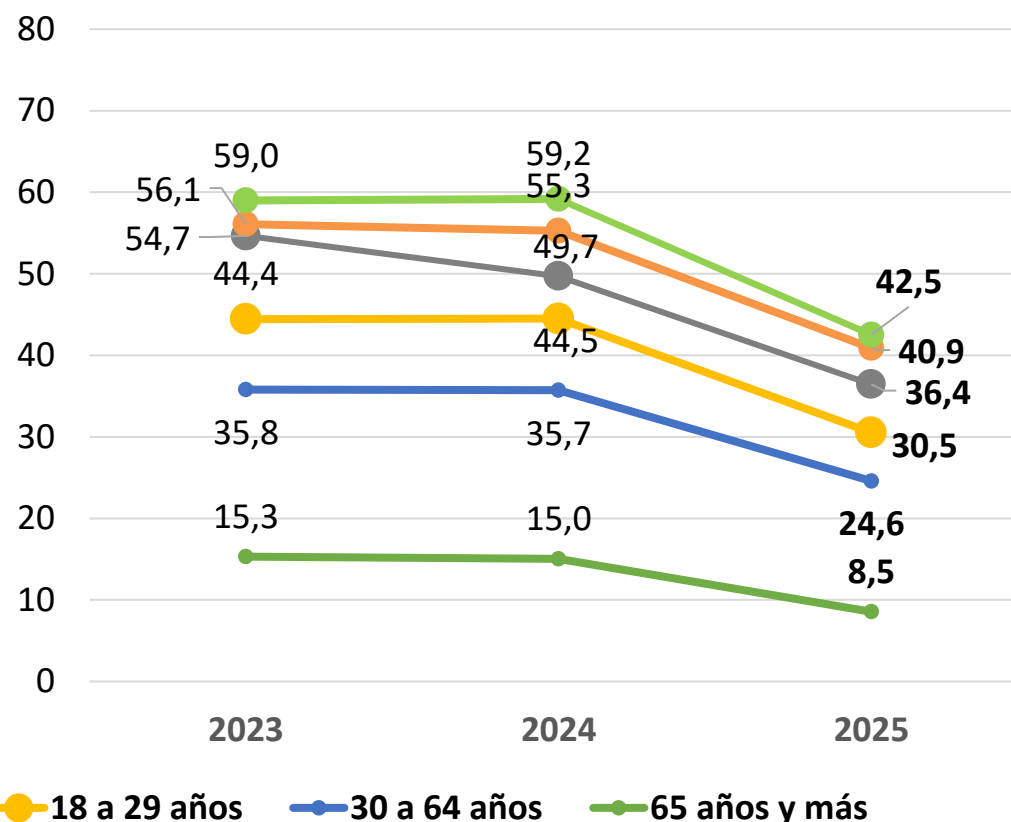
# Evolución de la INDIGENCIA y POBREZA MONETARIA por grupos de edad

En porcentaje de población. EDSA-ODSA ponderador Total País / EPH-TU – 3° Trimestres. 2023-2025.

## INDIGENCIA



## POBREZA



Fuente: Elaboración propia en base a la EPH-TU/INDEC



ODSA

13

3

## **ESTRÉS ECONÓMICO Y PRIVACIONES SOCIALES : MEJORAS REALES, BRECHAS PERSISTENTES**



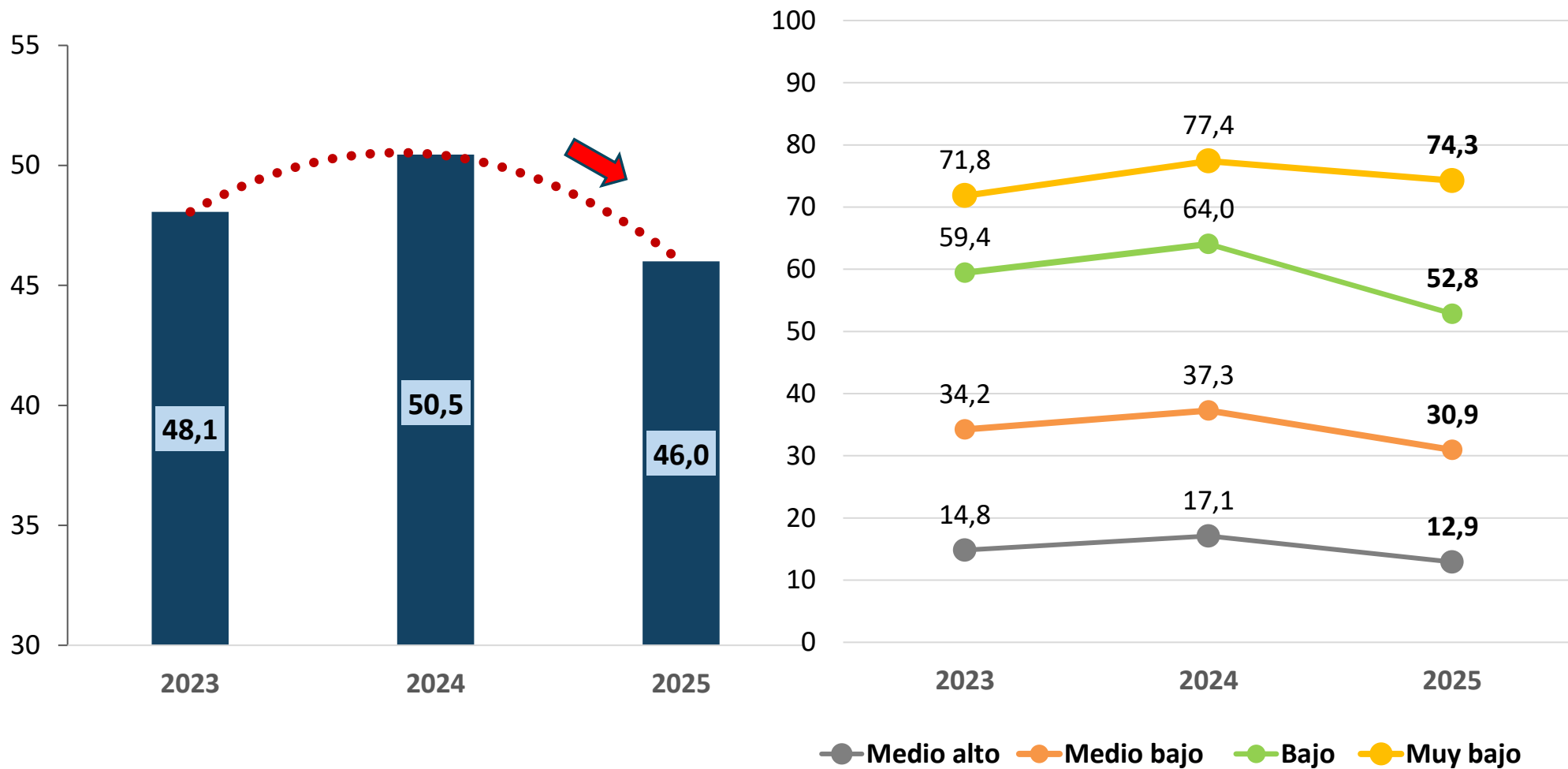
# Caída leve del estrés económico percibido de los hogares

---

- Las mediciones de indigencia y pobreza por ingresos funcionan como punto de partida para un diagnóstico económico-social, pero requieren ser complementadas. A partir de esta base, se avanza hacia un diagnóstico más amplio a través del indicador de estrés económico, el cual capta la percepción subjetiva de insuficiencia de ingresos de los hogares para cubrir las necesidades básicas. Este enfoque permite incorporar dimensiones que no aparecen en la medición tradicional, así como el componente de la experiencia y complementa el diagnóstico sobre condiciones de vida y capacidad adquisitiva.
- El estrés económico (percepción subjetiva de insuficiencia de ingresos para cubrir las necesidades básicas) puede ser una herramienta valiosa complementaria para evaluar el nivel y los cambios en el nivel de privaciones, en la medida que, en lugar de utilizar un criterio externo definido normativamente, registra la experiencia efectiva en cuanto a la relación ingresos netos y los gastos necesarios del hogar. Si bien en 2024-2025 disminuye el déficit, los niveles de estrés económico vuelven a los registrados aproximadamente en 2022-2023.
- **Actualmente alcanzan alrededor del 46% de la población. En síntesis, casi 1 de cada 2 personas continúa en hogares con estrés económico. Persisten fuertes desigualdades en el estrés económico según variables de corte seleccionadas: alrededor de 7 de cada 10 hogares de NSE bajo lo sufren, mientras 1 de cada 10 unidades domésticas en el estrato medio alto. Las principales mejoras se observan en el 25% de los hogares de estratos bajos.**

# Evolución del ESTRÉS ECONÓMICO, total y según nivel socioeconómico

En porcentaje de población. EDSA ponderador Total País 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



ODSA

16



## Privaciones económicas en retroceso, pero con desigualdades persistentes

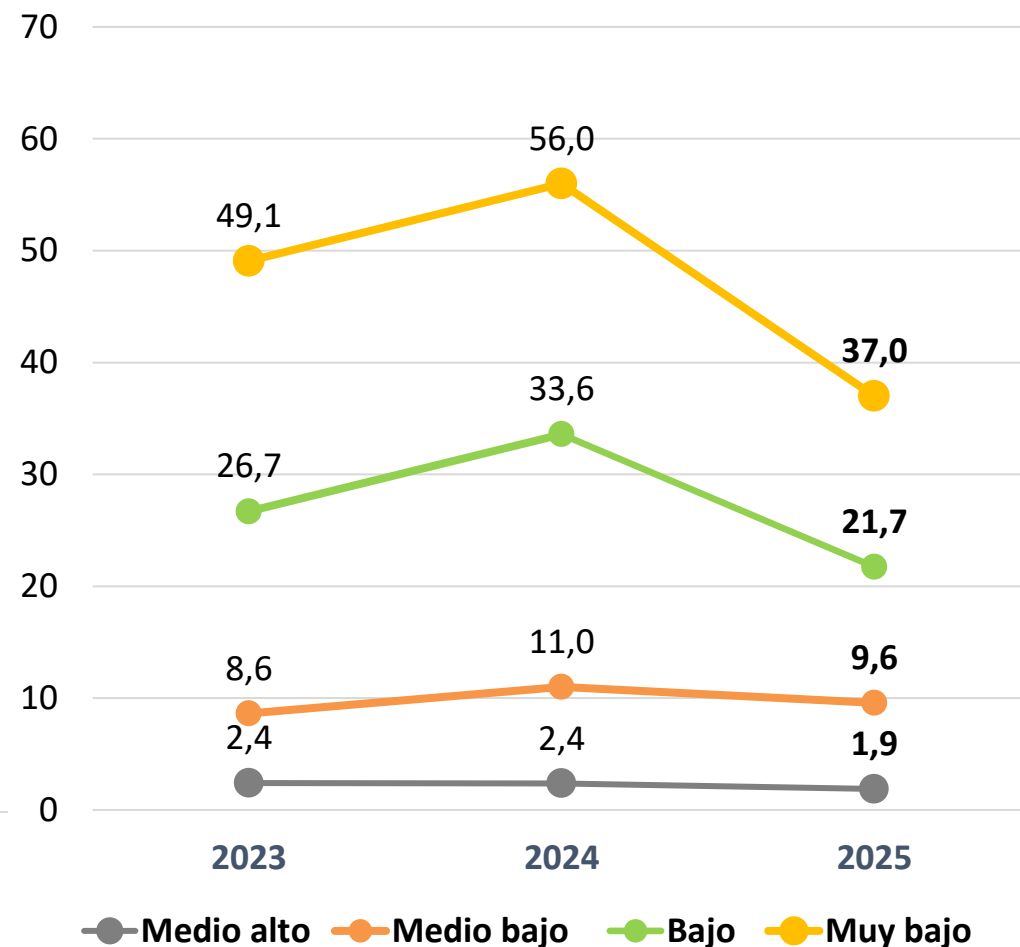
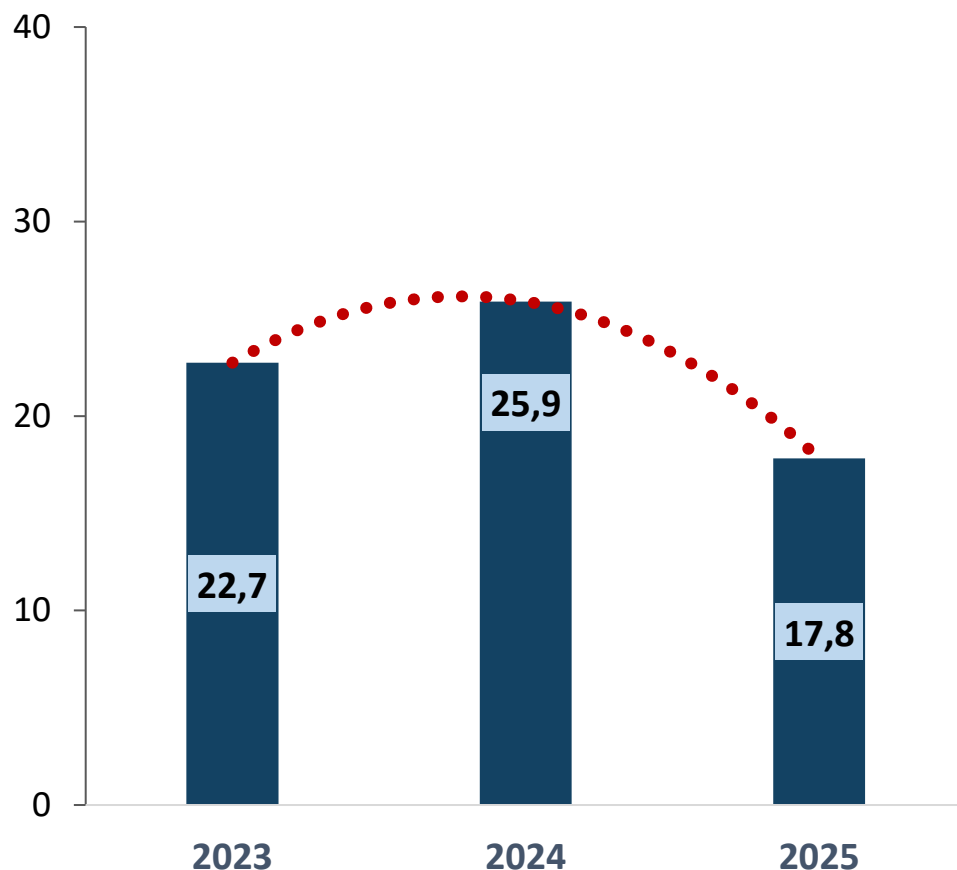
---

- Entre 2023 y 2024 la inseguridad alimentaria, medida a nivel de hogares, aumenta de 22,7% a 25,9%, y en 2025 desciende a 17,8%, ubicándose por debajo del nivel inicial. El mismo patrón se observa en todos los estratos, con brechas marcadas: el nivel muy bajo alcanza 56,0% en 2024 y el bajo 33,6%, mientras que los niveles medios presentan valores considerablemente menores.
- La privación en recursos de salud pasa de 35,2% a 41,0% y baja a 32,6% en 2025. La dinámica es similar por estrato, pero con niveles más elevados y brechas amplias: el muy bajo registra 64,5% en 2024 y el bajo 56,5%, muy por encima del medio alto.
- En el atraso en el pago de servicios el indicador sube de 25,0% a 29,0% y desciende a 21,2%, concentrándose las mayores dificultades en los niveles bajos (45,6% en el muy bajo en 2024), frente a valores reducidos en el medio alto. Por su parte, la imposibilidad de realizar mejoras en la vivienda muestra niveles aún más elevados (57,0%, 60,7% y 55,3%), con picos de hasta 80,0% en el estrato muy bajo.
- En ambas dimensiones, 2024 concentra el mayor nivel de restricciones y 2025 evidencia una mejora parcial, aunque con brechas sociales significativas. Tomadas en conjunto, ambas dimensiones muestran que en 2024 se intensificaron las restricciones asociadas a la capacidad de pago y mantenimiento del hogar, con una mejora parcial en 2025. No obstante, los niveles continúan siendo elevados, especialmente en los estratos bajos, evidenciando una distribución social claramente desigual de las condiciones materiales vinculadas al nivel de vida.



# Evolución de la INSEGURIDAD ALIMENTARIA, total y según nivel socioeconómico

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2023-2025.



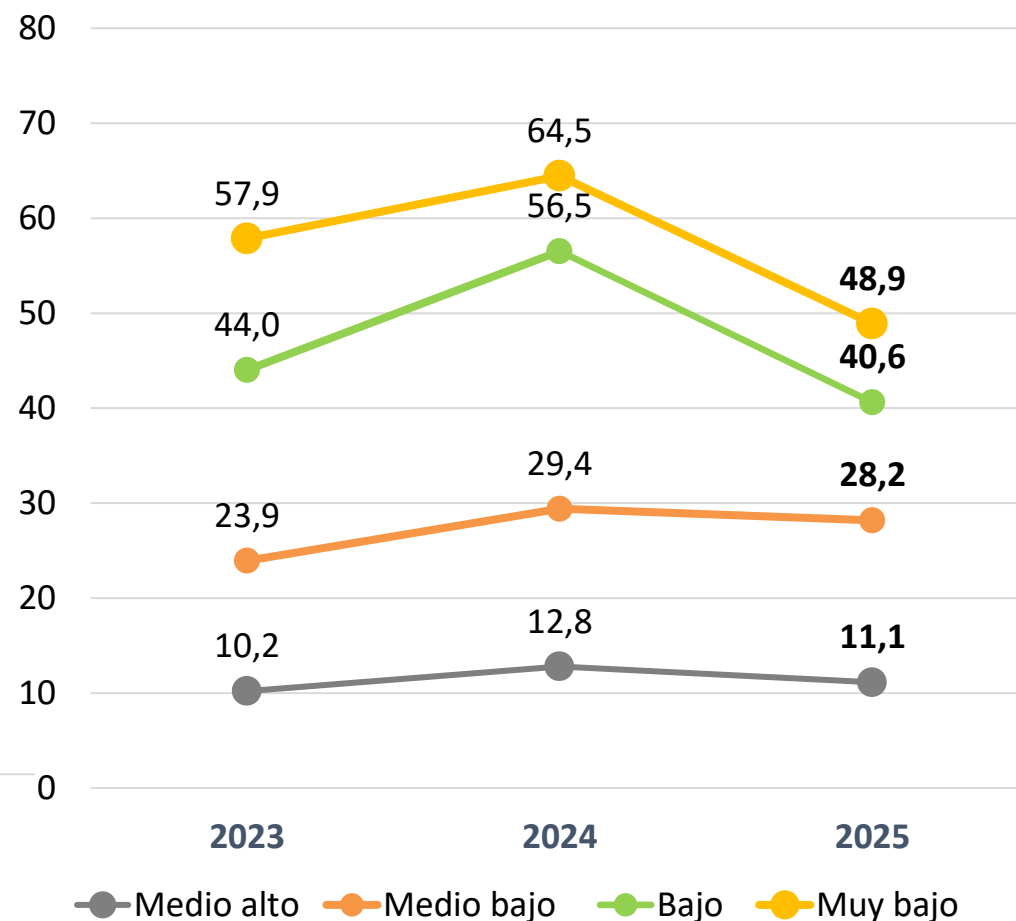
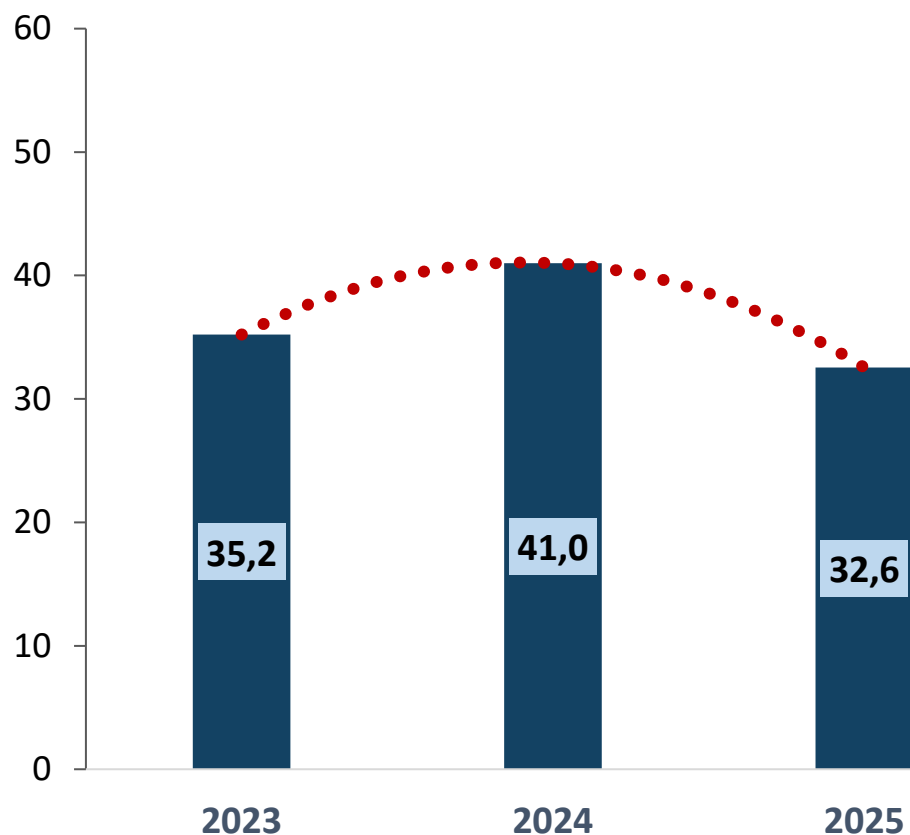
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



ODSA

# Evolución de la PRIVACIÓN EN RECURSOS DE SALUD, total y según nivel socioeconómico

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2023-2025.



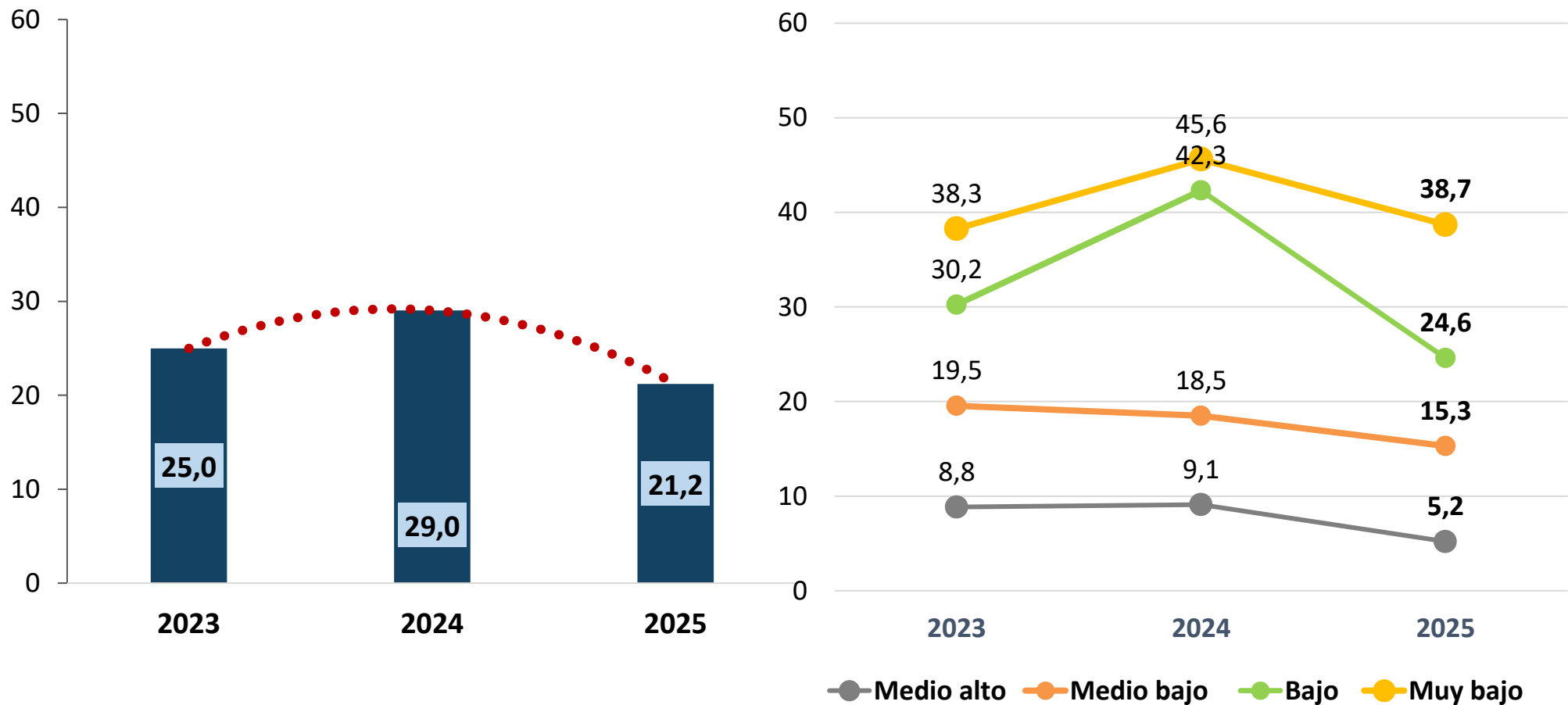
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



ODSA

# Evolución del ATRASO EN EL PAGO DE ALGÚN SERVICIO PÚBLICO, total y según nivel socioeconómico

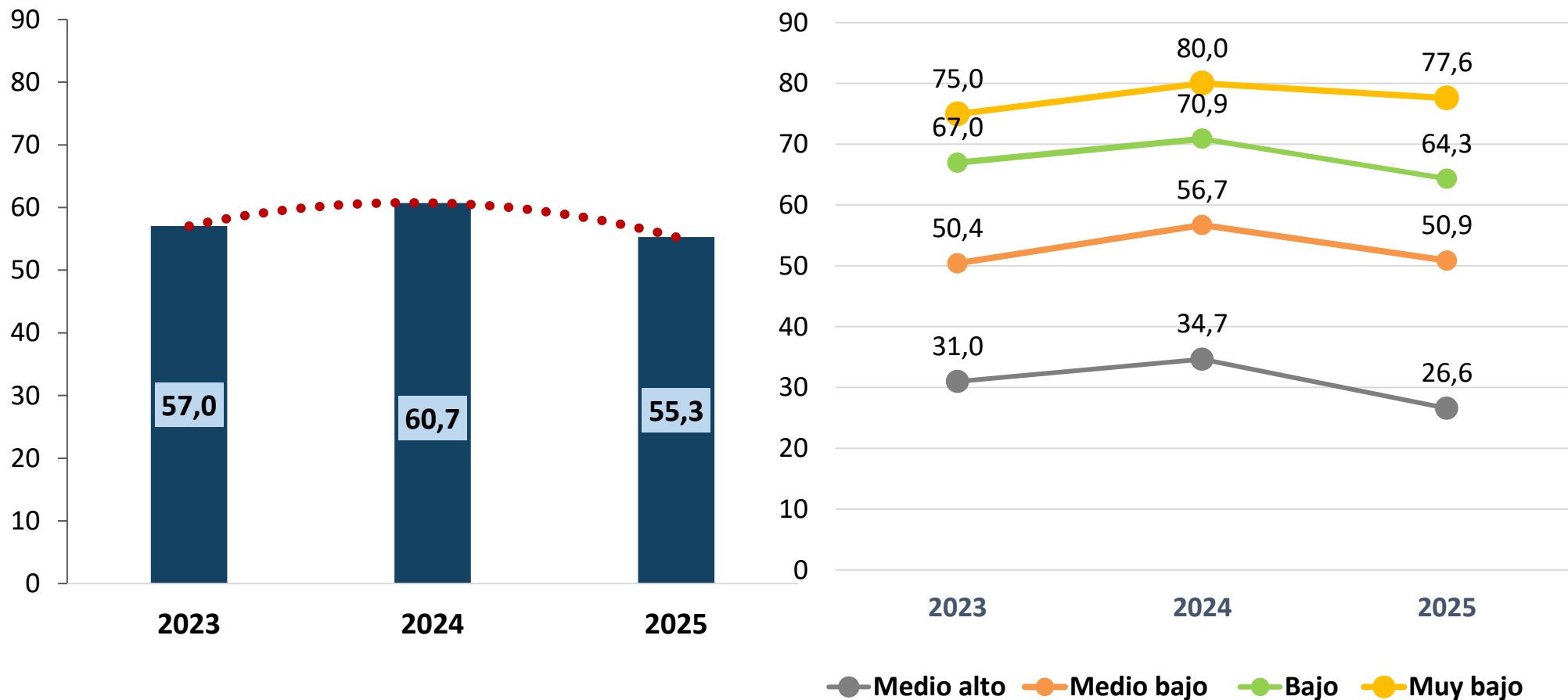
En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).

# Evolución de la IMPOSIBILIDAD DE ARREGLAR O REALIZAR MEJORAS NECESARIAS EN LA VIVIENDA, total y según nivel socioeconómico

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).

# 4

## RECOMPOSICIÓN DEL EMPLEO Y DE LOS INGRESOS LABORALES EN UNA ESTRUCTURA OCUPACIONAL MÁS INFORMAL

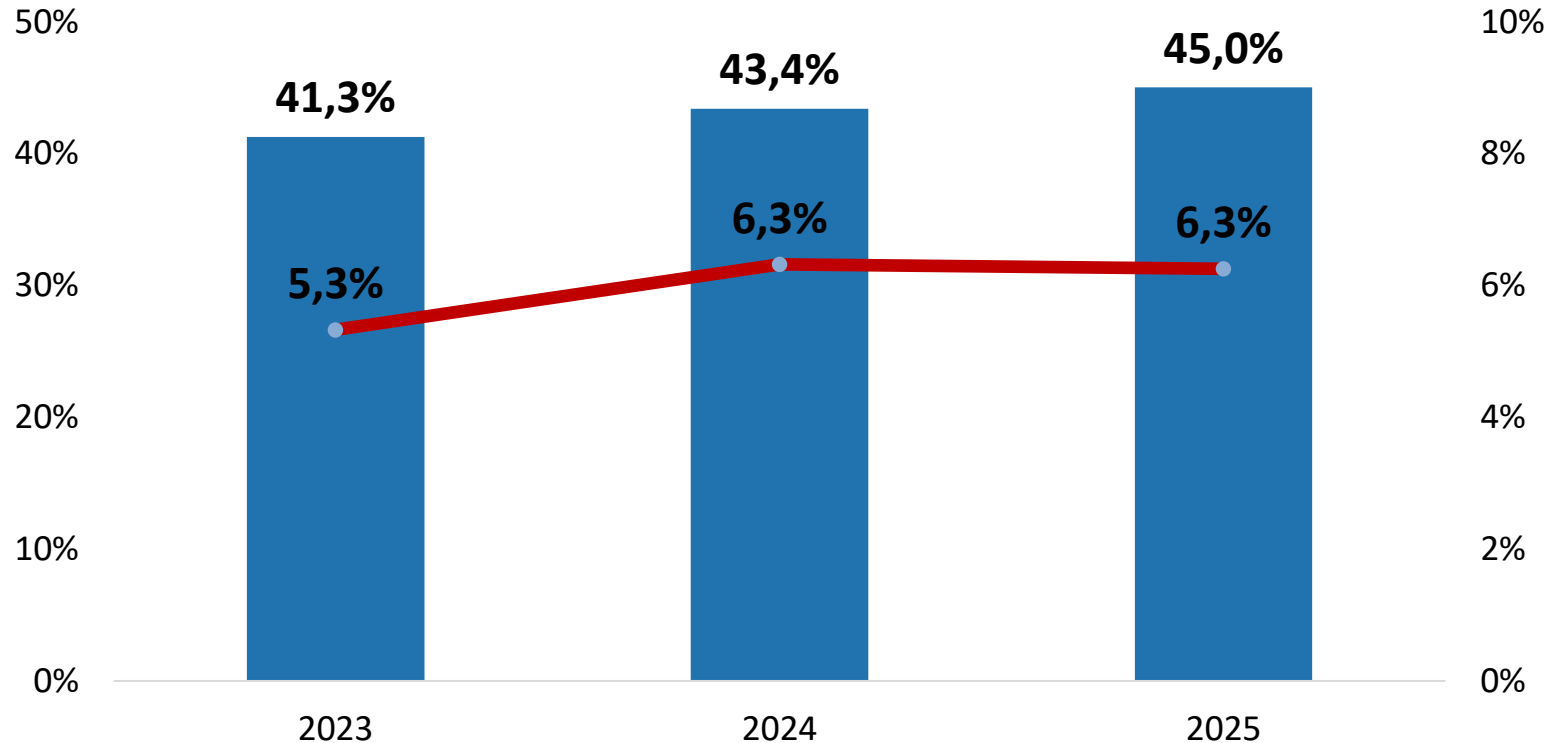
# Estancamiento del empleo privado formal, caída del empleo público y mayor informalidad laboral

---

- La economía crece, pero no el empleo. Hacia fines de 2025, la actividad económica se ubicó 3,5% por encima del nivel registrado un año antes y alcanzó su valor más elevado de las últimas dos décadas. No obstante, esta expansión presenta un marcado sesgo sectorial. Los rubros que lideraron el crecimiento (principalmente la agricultura, los impuestos netos de subsidios y la intermediación financiera) se caracterizan por una baja intensidad en el uso de mano de obra. En contraste, actividades con mayor capacidad de generación de empleo, como la industria manufacturera y el comercio, registraron las mayores caídas en su producción. Esta divergencia sectorial explica la retracción del empleo aun en un contexto de crecimiento económico.
- Desde 2023, el mercado laboral argentino intensificó tendencias que se habían insinuado previamente. A pesar del ajuste implementado y los nuevos lineamientos de política económica, el desempleo continuó en niveles comparativamente bajos. Al contrario, el empleo no registrado, al margen de las instituciones tributarias y de la seguridad social, adquiere creciente protagonismo entre los ocupados. En materia de composición por sectores y ocupaciones, el universo del empleo tuvo cambios limitados, aunque relevantes, que facilitan entender la informalización laboral sin un aumento de la desocupación.
- La reestructuración vigente, el ajuste fiscal implementado y las actividades motrices del nuevo programa económico decantan en una estructura ocupacional con: menor peso del empleo público, una continua reducción de los programas de empleo y el mantenimiento en un tercio de los ocupados de los puestos de tipo asalariado en el sector privado formal. La retracción del empleo asalariado, particularmente notoria en el sector público, es compensada por el mayor protagonismo del trabajo por cuenta propia y los emprendimientos micro-informales. Estos puestos, de baja o media calificación, crecen en términos absolutos y participación porcentual año a año.
- **En consecuencia, el aumento reciente del empleo no registrado se vincula de forma decisiva a la suba del trabajo por cuenta propia y de los pequeños emprendimientos. Estos puestos, operan frecuentemente en la extralegalidad por sus rasgos tecnológicos, de escala y lógicas de subsistencia.**

# Cada vez más empleo informal

Participación del empleo No Registrado (informal) en el total de ocupados (eje principal) y tasa de desocupación (eje secundario). En porcentaje 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025



**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gov.ar/>





## Ajuste estatal sin dinamismo privado

**Distribución de la población ocupada (18 años y más) según posición y sector ocupacional. Argentina, total urbano (En porcentaje). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025**

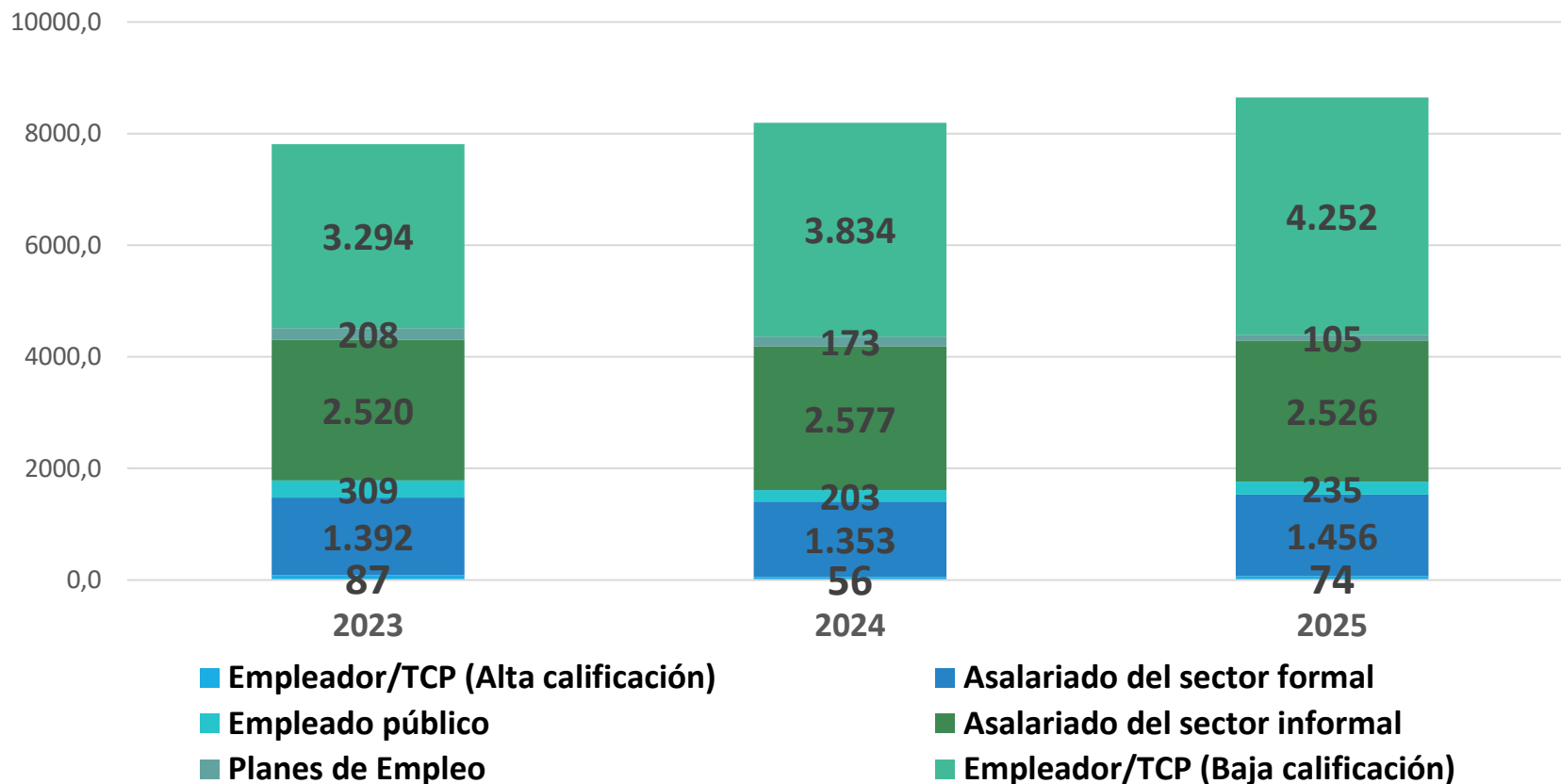
| Sector y posición económico-ocupacional |                                   | Año          |              |              |
|-----------------------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                                         |                                   | 2023         | 2024         | 2025         |
| <b>Sector Formal Privado</b>            | <b>Total formal privado</b>       | <b>34,0%</b> | <b>33,7%</b> | <b>34,9%</b> |
|                                         | Empleador/TCP (Alta calificación) | 3,0%         | 3,2%         | 3,7%         |
|                                         | Asalariado del sector formal      | 31,0%        | 30,5%        | 31,3%        |
| <b>Sector Público</b>                   | <b>Total público</b>              | <b>20,1%</b> | <b>18,8%</b> | <b>16,7%</b> |
|                                         | Empleado público                  | 18,8%        | 17,9%        | 16,1%        |
|                                         | Planes de Empleo                  | 1,3%         | 1,0%         | 0,6%         |
| <b>Sector Micro-informal</b>            | <b>Total micro-informal</b>       | <b>45,9%</b> | <b>47,5%</b> | <b>48,3%</b> |
|                                         | Empleador/TCP (Baja calificación) | 28,8%        | 30,2%        | 31,7%        |
|                                         | Asalariado del sector informal    | 17,1%        | 17,3%        | 16,6%        |

**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gob.ar/>



# El autoempleo, motor de la creciente informalidad

**Cantidad de empleos No Registrados (informal) entre la población ocupada (18 años y más) según posición ocupacional. Argentina, total urbano. (En miles de puestos laborales). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025**

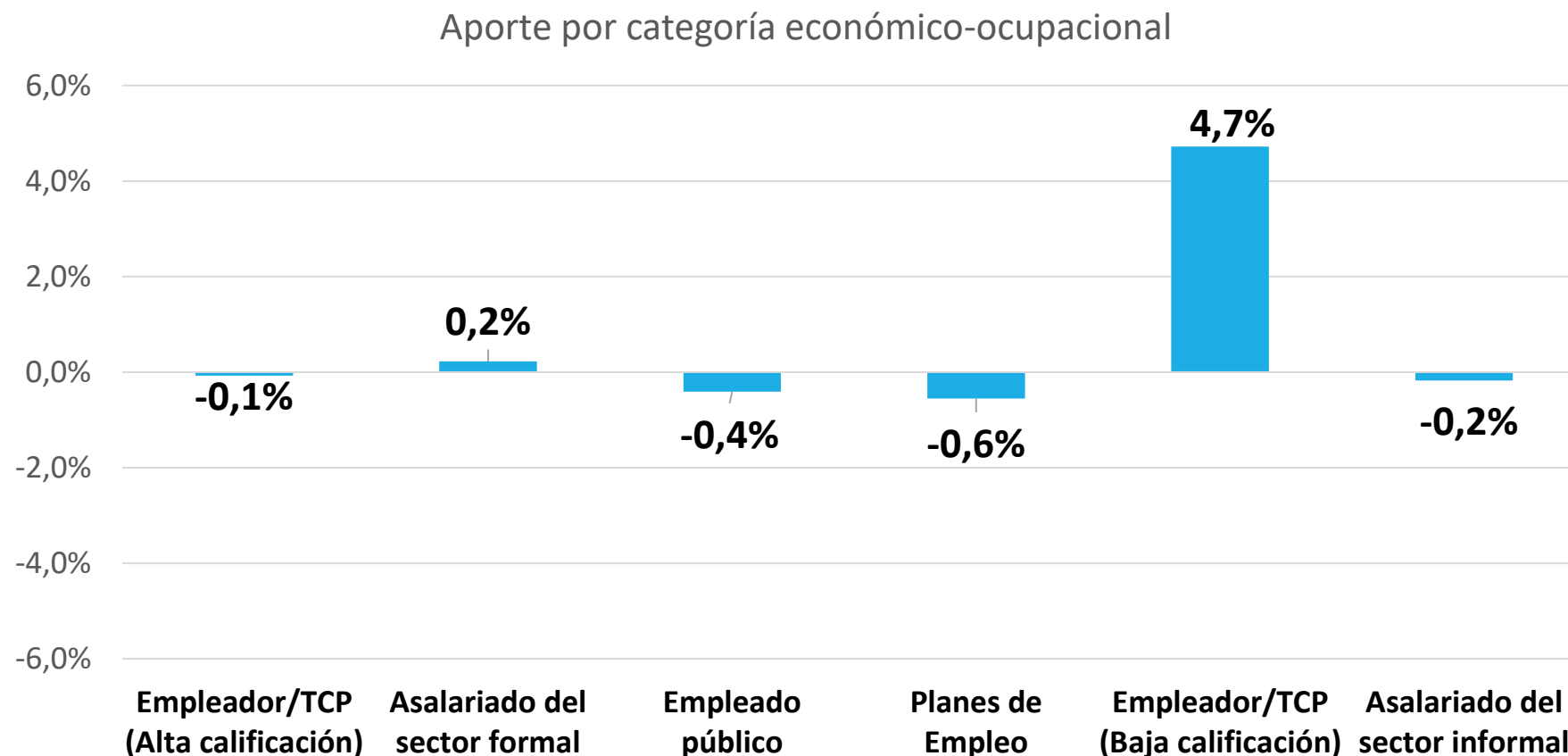


**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gob.ar/>



# El autoempleo, motor de la creciente informalidad

Cambio interanual en la tasa de informalidad entre la población ocupada (18 años y más) según posición ocupacional. Argentina, total urbano. (En puntos porcentuales). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025



**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gob.ar/>

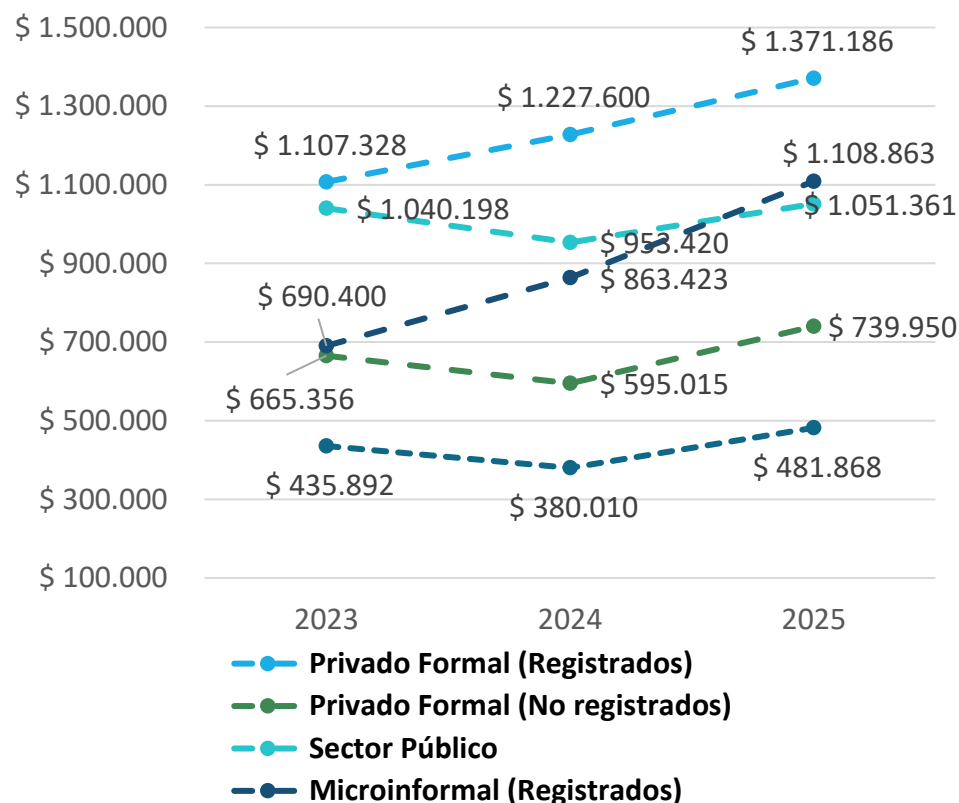
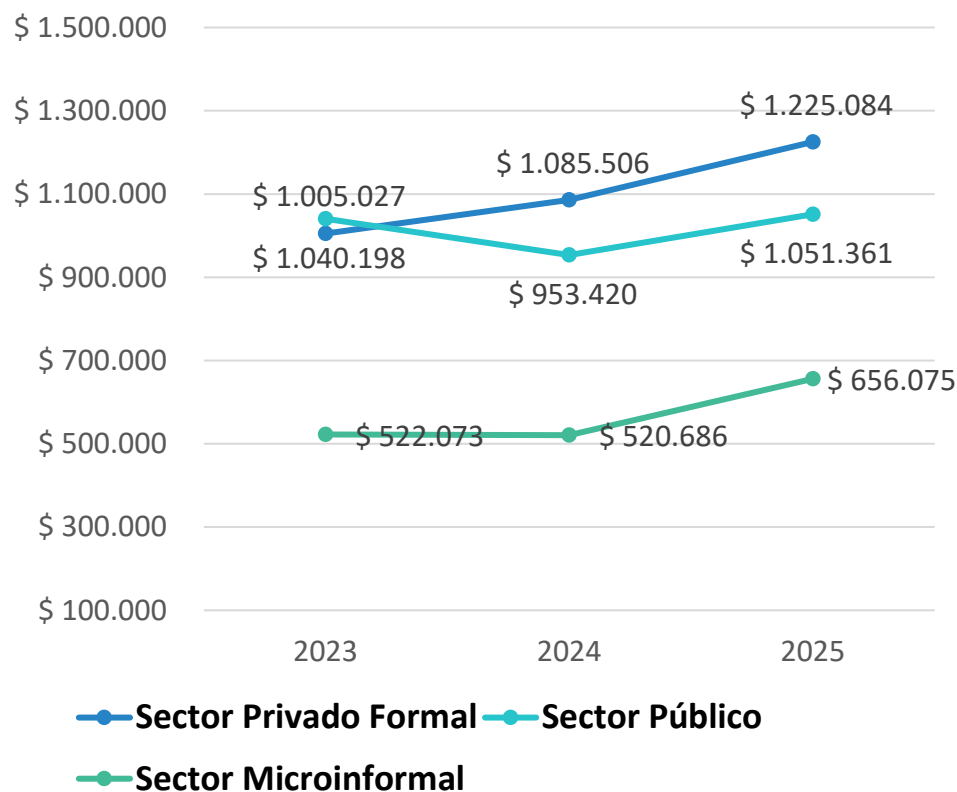


## Segmentación en las tendencias de las remuneraciones

- Las remuneraciones se han recompuesto tras la fase recesiva del año 2023 y 2024. Sin embargo, se trata de una circunstancia donde la mejora promedio de los salarios e ingresos tiene que complementarse con la complejidad de cada situación sectorial y ocupacional.
- Las remuneraciones del empleo público enfatizan la situación regresiva del sector. Los ingresos han protagonizado un ajuste sustancial durante el año 2024, lo que erosionó su brecha favorable respecto al promedio salarial de los ocupados y no logró recomponerse a pesar de volver a crecer, en términos reales, para 2025.
- Entre el sector privado formal, particularmente para los registrados, se observa un incremento real de las remuneraciones y salarios, que permitió a esta posición ampliar su ventaja respecto al promedio y respecto a otras categorías sectoriales. Deben señalarse dos cuestiones: tener una contratación no registrada en este sector igualmente acarrea una penalización de remuneración significativa y las mejoras reales observadas también deben considerar los fenómenos de cambio en la captación del instrumento encuesta.
- Por último, el sector micro-informal de pequeñas actividades continúa con desventajas estructurales, aunque muestra creciente heterogeneidad interna. De esta forma, una remuneración media en los puestos del sector micro-informal es en promedio un tercio menos de lo que ganan los trabajadores ocupados. Esta brecha no se ha modificado de manera sustancial.
- Sin embargo, aunque no tener registro en el sector micro-informal, en promedio, implica una gran penalidad remunerativa que ubica a este grupo de trabajadores en el piso de la escala de ingresos, aquellos puestos que se encuentran registrados en microempresas o emprendimientos muestran una mejora sustancial de sus ingresos respecto al promedio general, lo cual es indicativo de la emergencia o consolidación de nichos y actividades productivas específicamente rentables bajo esa escala y lógica.

# Recomposición remunerativa, pero desigual

**Evolución del ingreso promedio de la ocupación principal para ocupados según sector y condición de registro laboral-tributario. (En \$ del tercer trimestre de 2025). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025**



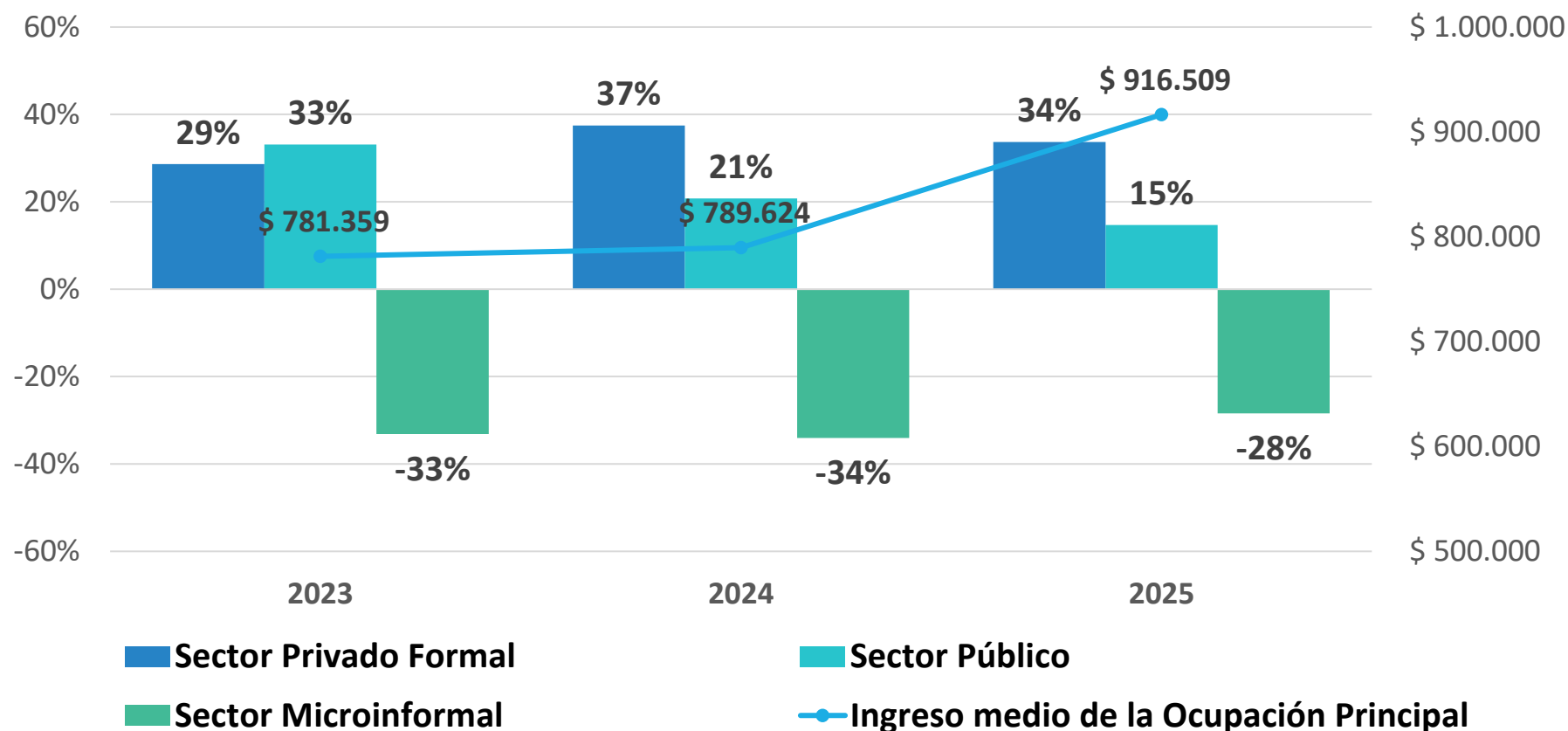
**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gov.ar/>



ODSA

## Recomposición remunerativa, pero desigual

Evolución de las brechas remunerativas sectoriales (eje principal) y el ingreso medio real de la ocupación principal (eje secundario). Argentina, total urbano. (En pesos del 3° trimestre de 2025 y porcentajes). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025

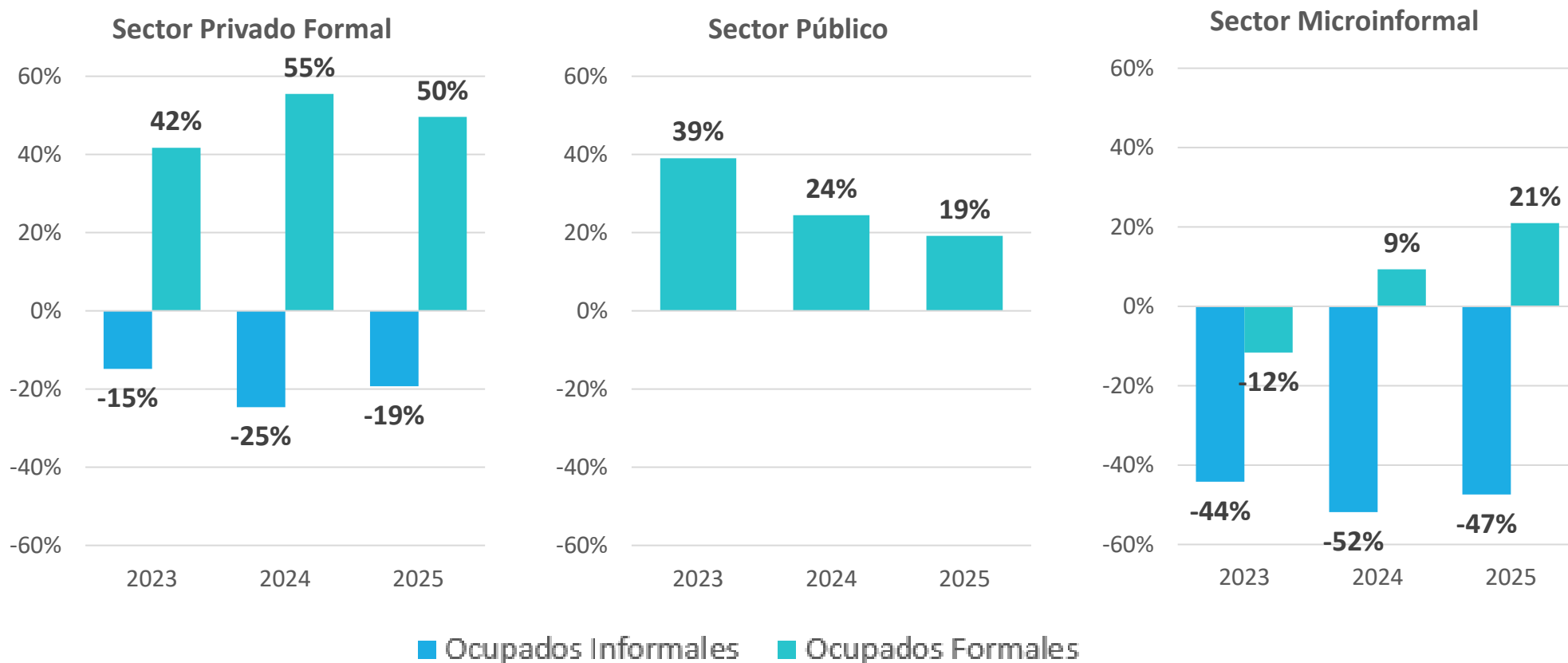


**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gob.ar/>



## Recomposición remunerativa, pero desigual

**Brechas salariales promedio de la ocupación principal para ocupados en empleos formales e informales según sector. (En porcentajes). 3° Trimestres EPH-TU 2023-2025.**



**Fuente:** Elaboración propia en base a los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares Total urbano publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Consultar: <https://www.indec.gov.ar/>



# 5

## **PASADO, PRESENTE Y FUTURO. EL JUEGO ENTRE LA EXPERIENCIA Y LAS EXPECTATIVAS DE MOVILIDAD SOCIAL**



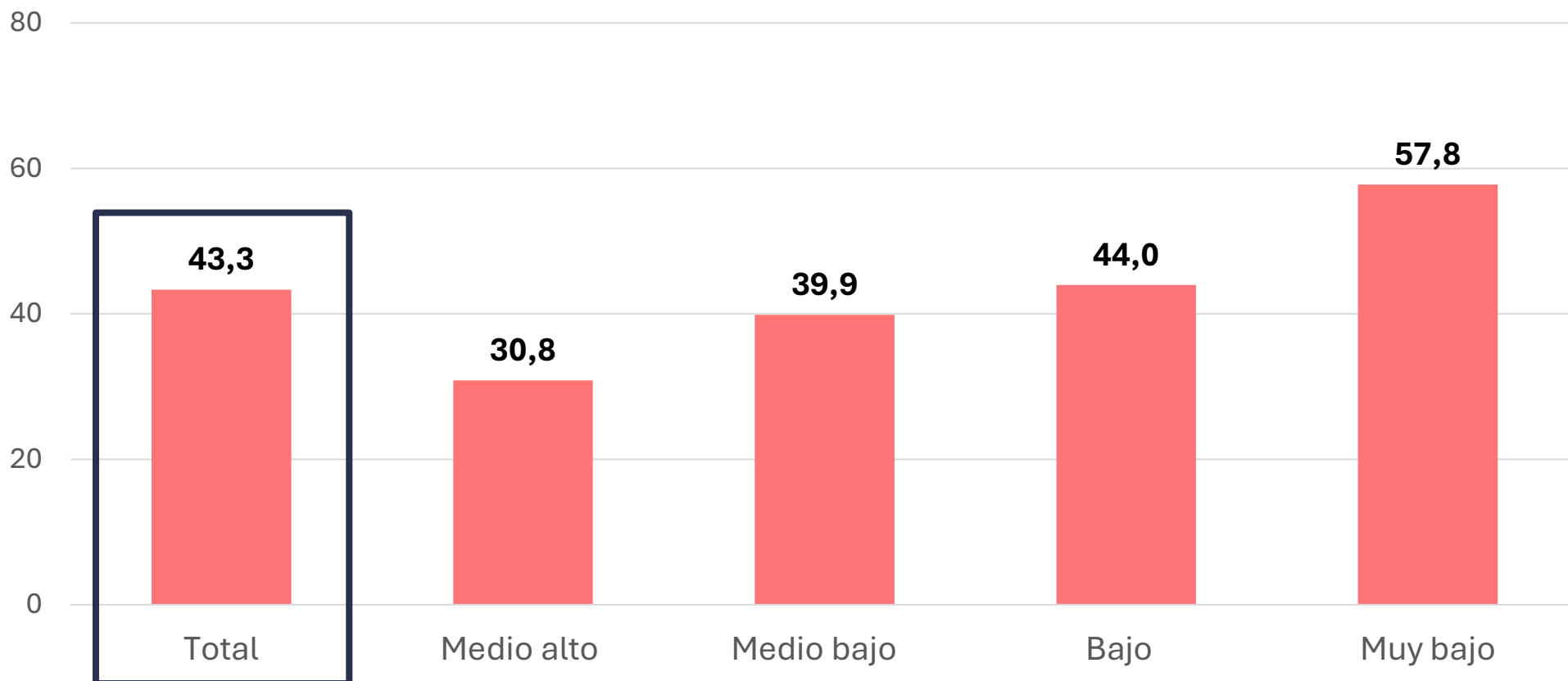
## Pesimismo sobre el presente, optimismo sobre el futuro

---

- En este informe se presentan también percepciones intergeneracionales: cómo evalúan las personas su situación económica actual en comparación con la de sus padres y qué expectativas tienen sobre las oportunidades futuras de sus hijos o nietos. Además, se analiza cómo proyectan la situación económica del país y de sus propios hogares para este año 2026.
- El 43% considera que su situación económica actual es peor que la de sus padres, con una mayor prevalencia de esta percepción negativa en los estratos socioeconómicos más bajos. Mirando hacia el futuro, alrededor del 82% cree que sus hijos o nietos tendrán más oportunidades que ellos/as. Esta expectativa positiva se acentúa en los estratos más bajos.
- Respecto de este año 2026, aproximadamente el 39% espera una situación económica peor para el país, mientras que sólo un 20,6% anticipa un empeoramiento para sí mismo/a o su familia. Por sector social, las expectativas para este año 2026 son más negativas cuanto más bajo es el estrato, y además la brecha entre lo que esperan para el país y para sí mismos es menor: en los sectores más vulnerables aparece menos margen para “escapar” a un escenario adverso.

## Percepciones económicas sobre movilidad intergeneracional: “Mi situación económica es peor que la de mis padres”

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2025.



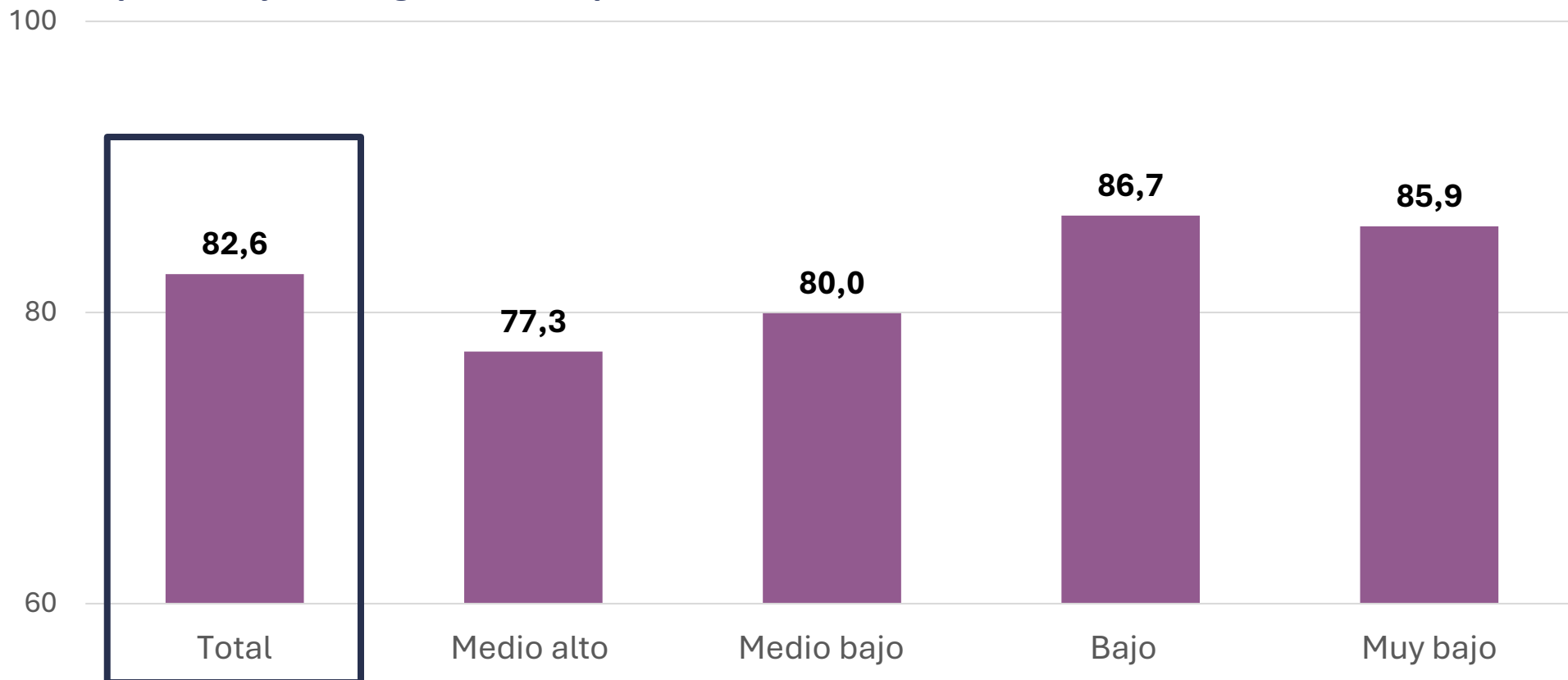
**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



ODSA

## Percepciones económicas sobre movilidad intergeneracional: “Mis hijos o nietos tendrán más oportunidades que las que yo tuve”

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2025.

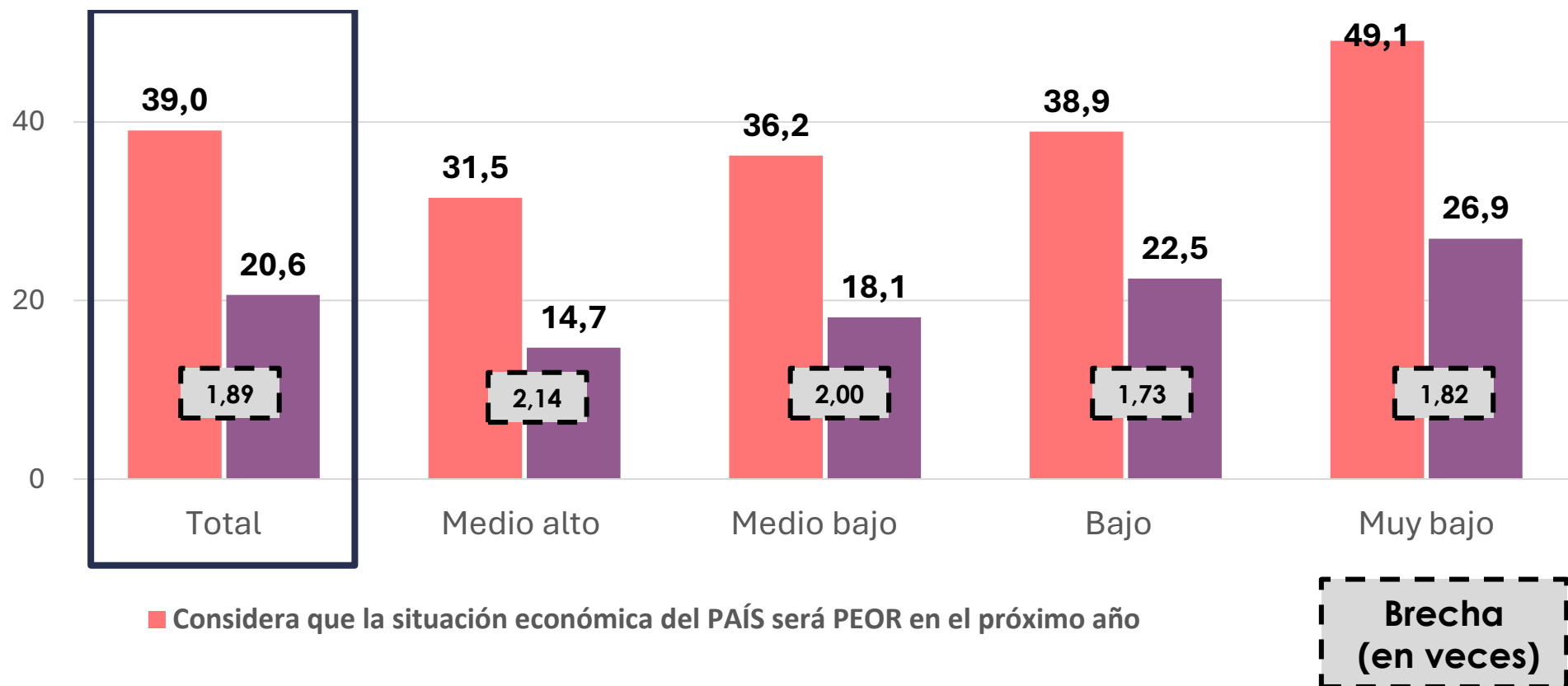


**Fuente:** Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



## Percepciones sobre la situación económica futura

En porcentaje de hogares. EDSA ponderador Total País 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA).



# DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN ASOCIADOS

Para más información sobre los temas tratados en esta nota, así como también sobre las decisiones metodológicas adoptadas para su realización, puede consultar los siguientes documentos:

- Fin del modelo posconvertibilidad, crisis, estabilización y políticas libertarias en una Argentina en transición. Documento de investigación.
- Balance de las capacidades de consumo en la Argentina urbana medidas a través de privaciones monetarias y estrés económico. Desigualdades persistentes en una Argentina en transición. Documento de investigación.
- Tendencias en la evolución de indicadores de carencias no monetarias (2010-2025). Un análisis de las privaciones y desigualdad más allá de los ingresos. Documento de investigación.
- La medición del ingreso y de las tasas de indigencia y de pobreza a través de la EPH-INDEC bajo observación. Documento metodológico.

# **ANEXO**

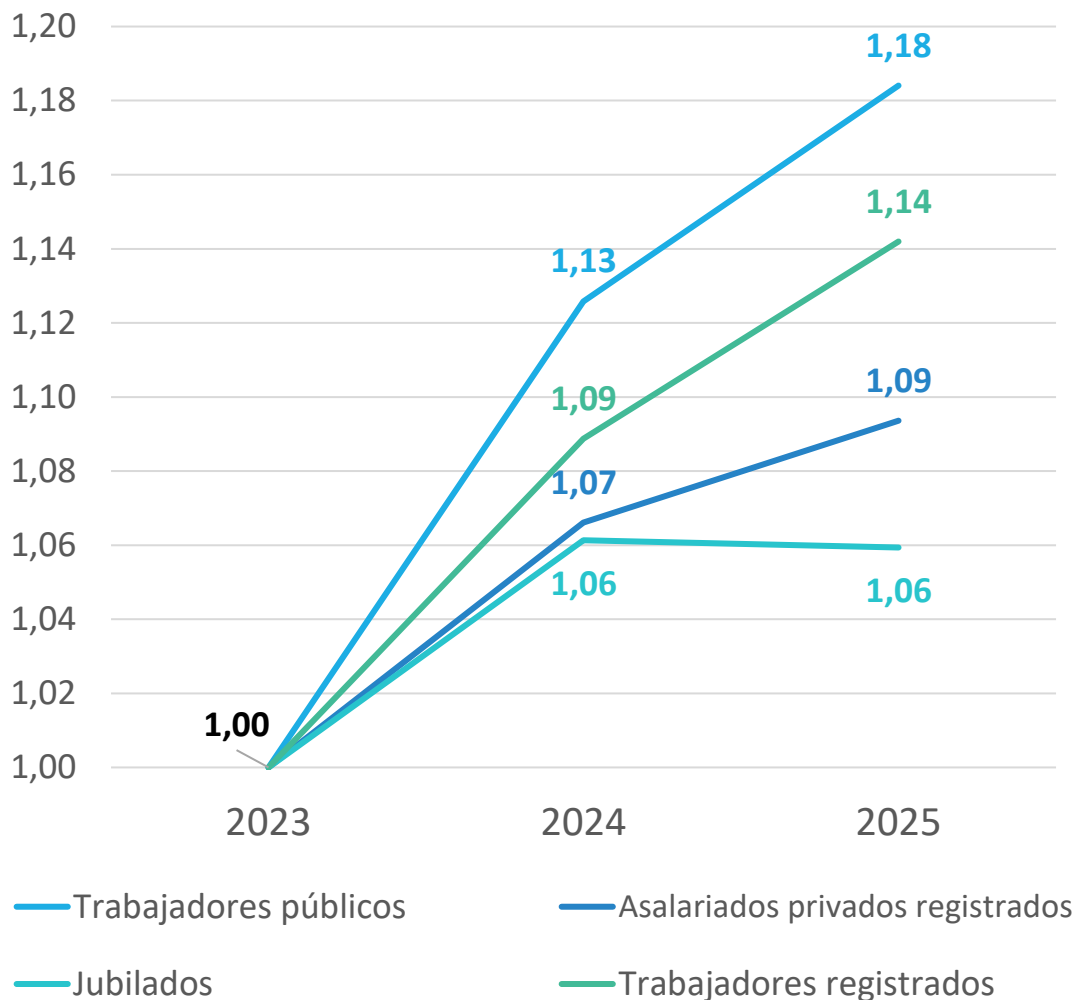
## **INGRESOS Y TASAS DE POBREZA POR INGRESOS EPH-INDEC EN OBSERVACIÓN**

# Subregistros de los ingresos y tasas de pobreza según EPH-INDEC

- La Encuesta Permanente de Hogares, fuente oficial para las tasas de pobreza e indigencia, obtiene información de los ingresos de los mismos preguntando directamente a sus miembros. Sin embargo, en este tipo de encuestas es habitual que exista un fenómeno de subcaptación: los encuestados no mencionan o no recuerdan la totalidad de sus ingresos, no se logra acceder a los hogares de mayor poder adquisitivo, entre otros. Esto operaría sobre estimando las tasas de pobreza.
- Mientras que esto no se altere (es decir, que la captación sea constante), la evolución de la pobreza no se ve afectada. Sin embargo, como ha sido abordado en el documento metodológico “La medición del ingreso y de las tasas de indigencia y de pobreza a través de la EPH-INDEC bajo observación” (Salvia et. al., 2025), en 2023 la captación comienza a mejorar notablemente, reduciendo así la sobre estimación de las tasas de pobreza y alterando su evolución mas allá de los cambios en los ingresos y precios.
- Para estimar este sesgo, se comparó los ingresos promedio de distintas fuentes en la EPH con ingresos promedio que refieran a la misma fuente y poblaciones que no posean estos problemas, como fuentes de registro.

# Evolución de la captación de la EPH por categoría de ingresos

Ingresos promedios de la EPH TU/ Ingresos promedios de fuentes alternativas, 2023 – 2025. Base 1 = 2023.



- Al comparar los ingresos promedios de la EPH Total Urbano con ingresos promedio comparables de fuentes alternativas, observamos que todas las categorías de ingresos aumentan en la EPH por encima de las fuentes alternativas desde 2023.
- Por ejemplo, en la EPH el ingreso laboral promedio de un asalariado en el sector formal privado creció casi 10% por encima del promedio registrado por el Sistema Integrado Previsional Argentino, que recibe información de los aportes previsionales.
- Este aumento es incluso mayor en los trabajadores públicos (comparados con el índice de salarios del propio INDEC, también basado en información de registro), pero menor en los jubilados/pensionados.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH e IS (INDEC) y SIPA.



ODSA



## Efecto de los cambios en la captación en la tasa de pobreza

- Si bien existen algunos factores metodológicos y socioculturales que pueden explicar la mejora en la captación, la misma afectaría a su vez las tasas de pobreza e indigencia.
- En este ejercicio, se replica lo realizado con la EPH continua (Salvia et. al., 2025), pero aplicándolo a la EPH Total Urbano, simulando la evolución de la pobreza con una captación constante igual a la observada en 2023 y en 2025.
- El proceso consistió en establecer ponderadores basados en la relación del promedio de distintos tipos de ingresos de la EPH con el promedio de fuentes alternativas más fiables. De esa forma, se utilizaron como insumos la remuneración promedio del SIPA, el IS del propio INDEC (público, privado y total registrado) y los haberes jubilatorios promedio.
- Luego, esos ponderadores se aplicaron a los ingresos de los hogares de forma específica de acuerdo al tipo de ingresos. Para algunos ingresos se debió recurrir al ponderador considerado más cercano, ya que no existen fuentes alternativas de comparación fiables.
- Este ejercicio no es perfecto, ya que opera bajo ciertos supuestos debido a las limitaciones técnicas de diagnóstico y de posibilidades de corrección. Sin embargo, consideramos que constituye una aproximación más “realista” a la evolución del complejo fenómeno de la pobreza monetaria, en un contexto de importantes cambios en la captación.
- Una aproximación similar, basada solo en la relación con el salario del SIPA fue realizada por Sigaut Gravina et. al., 2025)



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



@ODSAUCA



odsa\_uca



PARTICIPANDO TODOS  
**PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

### Números de Contacto:

**ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615**

**Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814**

**Cel: 1163576293**



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina