

# Brechas de género: desde la escuela al mercado laboral

**Autores:**

**Ivana Templado** (FIEL), **Martin Nistal** (Observatorio de Argentinos por la Educación) y **Leyre Sáenz Guillén** (Observatorio de Argentinos por la Educación)

**Cómo citar:**

Templado, I., Nistal, M. & Sáenz Guillén, L. (2024). Brechas de género: desde la escuela al mercado laboral. Observatorio de Argentinos por la Educación.

—  
**Solo en 2 de las 15 disciplinas universitarias con mayor cantidad de graduados, las mujeres obtienen salarios iguales o superiores a los varones.**

# Brechas de género: desde la escuela al mercado laboral

Ivana Templado (FIEL), Martín Nistal y Leyre Sáenz Guillén (Observatorio de Argentinos por la Educación)

El contexto

-

## Introducción

El año pasado, la economista Claudia Goldin fue laureada con el premio nobel en economía por el gran aporte que realizó ayudando a entender mejor las brechas de género observadas en el mercado laboral, tanto en la dinámica de la participación de las mujeres en el mercado (a la que denominó “la revolución silenciosa”) como en los diferenciales salariales que perciben. En este sentido, ya sea en lo que refiere al nivel de participación laboral femenino como a las disparidades salariales, nuestro país no es una excepción, existen numerosos trabajos que han estudiado las regularidades que se observan en este ámbito.

Paralelamente, también se presentan disparidades en indicadores educativos que son asignables al género. Se vió en informes anteriores que a pesar de un acceso a la escolaridad obligatoria prácticamente universal en la Argentina, se mantienen marcadas desigualdades en la finalización de la secundaria y en el acceso y terminalidad de estudios superiores que están asociadas al nivel socioeconómico y al género. En los últimos años y en numerosos países las mujeres adquirieron más años de educación y lograron mayor asistencia a la escuela (tanto en el nivel primario como en el secundario), sin embargo, no es algo que se verificaba décadas atrás, sino que se trata de hechos relativamente recientes<sup>1</sup>. Por otro lado, en varios informes para Argentina y la región, aparecen otro tipo de desigualdades: los diferenciales por género en los aprendizajes, ya sea en las habilidades de comprensión lectora como en las de matemática<sup>2</sup>. Hay evidencia de que estas brechas no se justifican por diferencias de orden biológico en las capacidades de aprendizaje<sup>3</sup> sino que se relaciona con aspectos culturales, sociales o motivacionales<sup>4</sup>. Distintos organismos internacionales también destacan la importancia que tienen las creencias, roles y estereotipos de género en la sociedad, que hace que luego dichos sesgos se trasladen, a veces de forma inconsciente, a actividades e instituciones, entre las que se incluyen escuelas y universidades<sup>5</sup>.

En este mismo sentido, las elecciones de carreras y posterior desarrollo profesional pueden deberse a estereotipos socialmente inculcados<sup>6</sup>, los hombres participan más en carreras *STEM* (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, por sus siglas en inglés), mientras que las mujeres se ven sobrerrepresentadas en carreras sociales, ciencias de la salud e idiomas<sup>7</sup>.

Si los estereotipos son inculcados desde temprana edad, se estaría afectando el desarrollo de las personas influyendo de forma diferencial en base a su género, lo que además traería aparejado numerosas pérdidas de eficiencia en la creación de recursos humanos y desarrollo del país<sup>8</sup>.

El objetivo de este informe es describir algunos hechos que se verifican en varios estadios del sistema educativo, examinando las disparidades de género desde la educación primaria hasta los ingresos salariales en la edad adulta; elementos que conforman y contribuyen a entender esta problemática de forma más amplia. Para esto se utilizan datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), el Relevamiento Anual, Aprender y datos del Sistema Araucano del Ministerio de Desarrollo Productivo.

<sup>1</sup> Marchionni et al, Gasparini & Edo, 2018; Goldin, 2006; Bertrand, 2020

<sup>2</sup> Aprender 2022 y anteriores: Informe nacional de resultados

<sup>3</sup> Halperin (2012); Kersey et al., 2019

<sup>4</sup> Nollenberger et al., 2016; Lippmann y Senik, 2018; Breda et al.2023

<sup>5</sup> Unesco, 2022; LLECE (2019); Nollenberger et al., 2015; Lavy & Sand (2015)

<sup>6</sup> Bertrand (2020)

<sup>7</sup> Marchionni, Gasparini & Edo, 2018; Bertrand, 2020

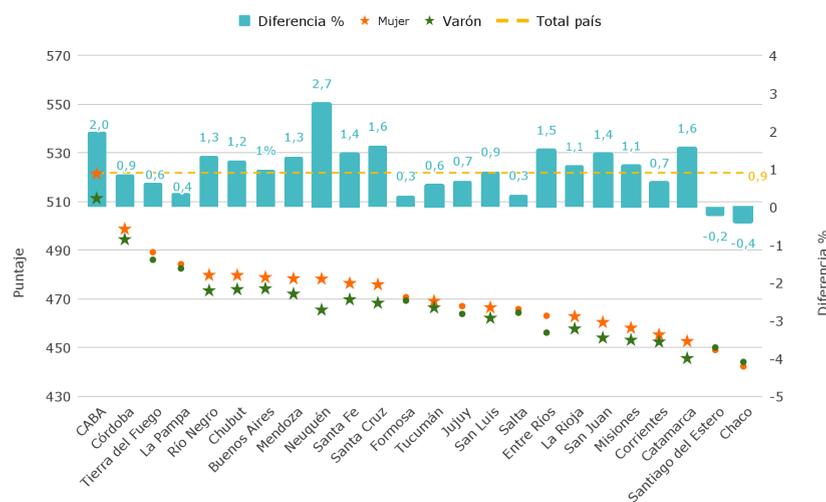
<sup>8</sup> Hsieh et al. 2019; Cuberes & Teignier, 2016

## Brecha de género en los aprendizajes: Primaria 2021

En esta sección se realiza un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en las pruebas de Lengua y de Matemática de 6to grado de primaria en 2021, desagregando entre varones y mujeres en la apertura por jurisdicciones. Las barras representan la variación porcentual que existe entre el promedio de los puntajes de las mujeres respecto de los varones. Estos primeros gráficos muestran en el eje izquierdo los niveles de aprendizaje en comprensión lectora para mujeres y para varones.

El gráfico 1 analiza los resultados de Lengua; a nivel general se observa que el puntaje de las mujeres es en promedio 0,9% más alto que el de los varones en todas las provincias a excepción de Santiago del Estero (-0,2%) y Chaco (-0,4%). Las provincias con mayores diferenciales significativos en Lengua a favor de las mujeres son Neuquén (+2,7%), CABA (+2%), Santa Cruz (+1,6%) y Catamarca (+1,6%). También es válido destacar que el tamaño de las brechas no se asocia con el nivel absoluto de los puntajes, provincias como Catamarca, Misiones o San Juan que son de las de menores niveles de rendimiento en Lengua, tienen brechas por encima del promedio, al igual que Santa Cruz, Santa Fe o Neuquén, que tienen rendimientos medios, o CABA que tiene el más alto.

**Gráfico 1.** Variación en el promedio de los resultados de **Lengua** entre mujeres y varones. **Primaria** 2021.

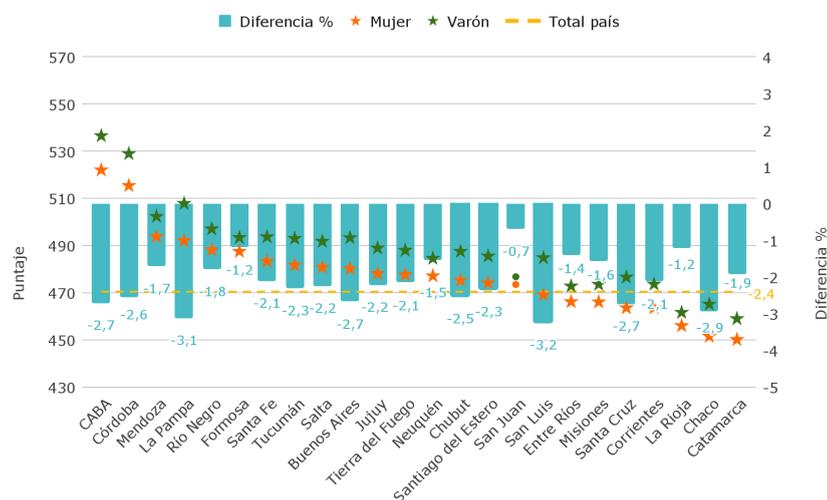


**Fuente:** Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender del Minst. de Educación de la Nación. 2021.

**Nota:** Los asteriscos refieren a diferencias estadísticamente significativas (95%) mientras que los círculos no.

En Matemática (gráfico 2), la brecha no solo cambia de signo sino que se multiplica casi por tres, los varones obtienen puntajes más altos en todas las provincias. El promedio a nivel país indica que las estudiantes mujeres obtienen puntajes 2,4% más bajos que los varones. Las mayores diferencias en contra de las mujeres se encuentran en San Luis (-3,2%) y La Pampa (-3,1%). Las menores disparidades se hallan en Formosa (-1,2%) y La Rioja (-1,2%). En todas las provincias, salvo San Juan, la brecha a favor de los varones en las habilidades de Matemática es significativa. Y de nuevo, al igual que en Lengua, no se insinúa ninguna relación entre el nivel de absoluto de los aprendizajes y los diferenciales por género.

**Gráfico 2.** Variación en el promedio de los resultados de **Matemática** entre mujeres y varones. **Primaria** 2021.



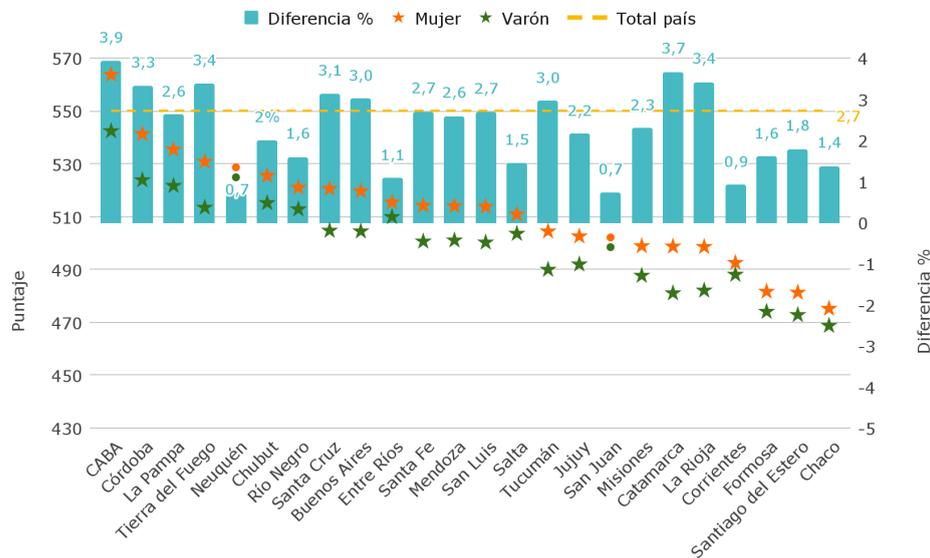
**Fuente:** Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender del Minst. de Educación de la Nación. 2021.

Nota: Los asteriscos refieren a diferencias estadísticamente significativas mientras que los círculos no.

## Brecha de género en los aprendizajes: Secundaria 2022

¿Qué pasa en la secundaria? El primer punto a subrayar del Gráfico 3 es que la variación promedio aumenta a un 2,7% (1,8 puntos porcentuales más, esto es tres veces más que la diferencia en las pruebas de primaria). Los puntajes más altos de Lengua por parte de las mujeres sobre los varones se evidencian en todas las provincias, siendo significativa en todas salvo en dos (Neuquén y San Juan). Las provincias que lideran las mayores diferencias son CABA (3,9%), Catamarca (3,7%), La Rioja (3,4%) y Tierra del Fuego (3,4%). Las menores diferencias se encuentran en Entre Ríos (1,1%) y Corrientes (0,9%).

**Gráfico 3.** Variación en el promedio de los resultados de **Lengua** entre mujeres y varones. **Secundaria 2022.**

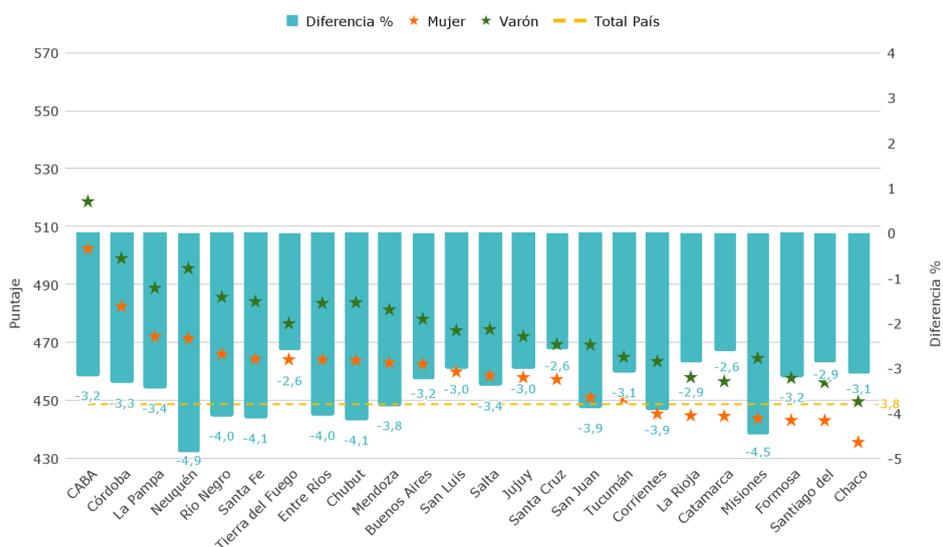


Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender del Minst. de Educación de la Nación. 2022.

Nota: Los asteriscos refieren a diferencias estadísticamente significativas mientras que los círculos no.

Al evaluar los diferenciales en las habilidades de Matemática en el nivel medio, nuevamente se observan puntajes más altos por parte de los varones sobre las mujeres en todas las provincias, y son todas estadísticamente significativas. La diferencia promedio de las mujeres respecto de los varones (-3,8%) se intensifica en 1,4 puntos porcentuales respecto de los resultados de las pruebas en primaria. Las provincias con mayores diferencias en los puntajes de la prueba de Matemática y que superan el promedio nacional son: Neuquén (-4,9%), Misiones (-4,5%), Río Negro (-4%), Santa Fe (-4,1%), Entre Ríos (-4%), San Juan (-3,9%) y Chubut (-4,1%). Aquellas con las menores diferencias son Tierra del Fuego (-2,6%), Santa Cruz (-2,6%) y Catamarca (-2,6%).

**Gráfico 4.** Variación en el promedio de los resultados de **Matemática** entre mujeres y varones. **Secundaria 2022.**



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender del Minst. de Educación de la Nación. 2022.

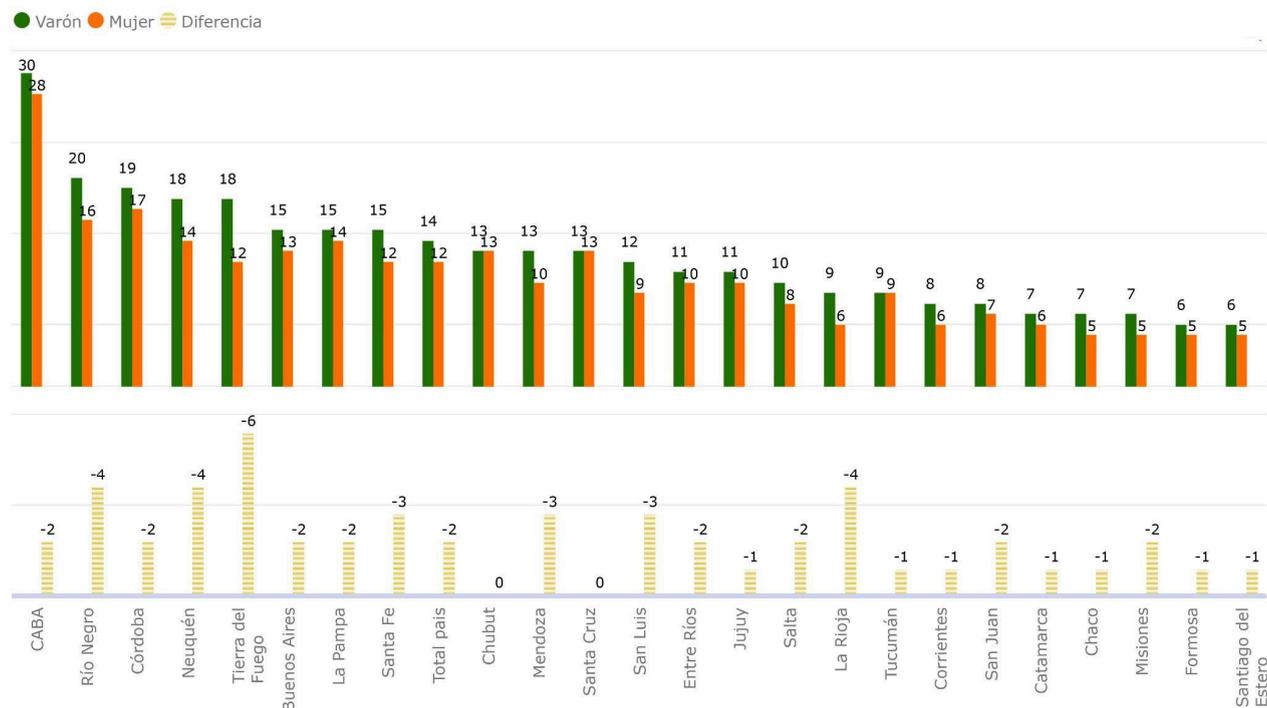
Nota: Los asteriscos refieren a diferencias estadísticamente significativas mientras que los círculos no.

## ¿Cuántos llegan al final de la secundaria en tiempo y forma por género?

Actualmente en Argentina, 13 de cada 100 estudiantes que empezaron la primaria en 2011, llegaron al último año de la secundaria en 2022 en el tiempo teórico esperado y con los conocimientos al menos satisfactorios en las pruebas Aprender de Lengua y Matemática (Kit et al., 2023). Cuando se analiza el mismo indicador de “tiempo y forma” por género, se observa que en promedio, de cada 100 varones que empezaron primer grado en 2011, sólo 14 llegan a su último año de secundaria sin repetir ni abandonar y con los conocimientos mínimos esperados. Para las mujeres el número desciende a 12 de cada 100.

El Gráfico 5 muestra que esta diferencia (ver barras amarillas) se sostiene para todas las provincias del país, a lo sumo es neutral en alguna de ellas (Chubut y Santa Cruz). Este resultado es consistente con la información que mostramos previamente, dado que las estudiantes mujeres tienen en general menores logros educativos en Matemática, y esa es una de las condiciones para llegar a finalizar los estudios obligatorios en “forma”, se termina dificultando el alcance de dicho objetivo. A pesar de esto, como veremos en el apartado siguiente, las mujeres persisten más en la finalización de sus estudios.

**Gráfico 5. Escolaridad en tiempo y forma, por jurisdicción y género:** cantidad de estudiantes por cada 100 varones y mujeres respectivamente que iniciaron primer grado al principio de la cohorte, que llegan al año 12 de escolaridad en el tiempo teórico esperado y con los aprendizajes al menos satisfactorios tanto en Lengua como en Matemática (cohorte 2011 - 2022).

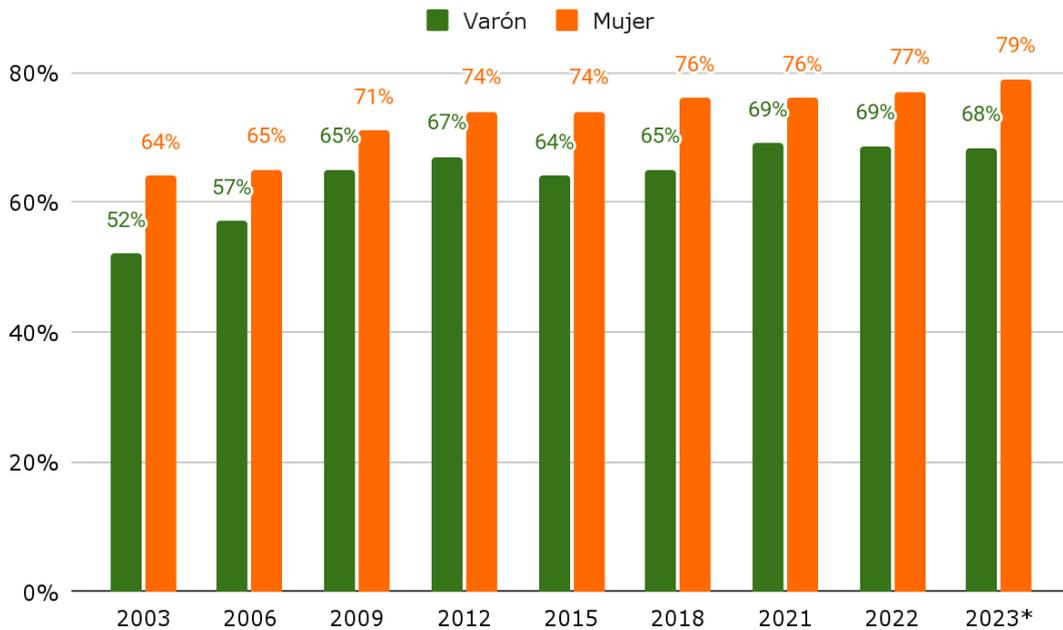


**Fuente:** Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a Aprender y el RA del Ministerio de Educación de la Nación - año 2022.

## La terminalidad del nivel medio o superior según género

¿Qué pasa cuando se mira una película más larga? Cuando se mira el nivel de educación alcanzado por la población entre 25 y 29 años en la última década, se observa en primer lugar que cada vez son más los jóvenes con secundario completo o superior, y en segundo lugar, que el porcentaje de mujeres con estudios supera siempre al de los varones en este período, con una brecha que se mantuvo entre los 6 y 12 puntos lo largo de los años. En el año 2023, hay un 79% de mujeres con secundario completo o más en este rango etario, en comparación con un 68% de los varones (11 puntos porcentuales más).

**Gráfico 6.** Porcentaje de jóvenes de entre 25 y 29 años con secundario completo o más, según género (2003-2023).



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a la EPH del INDEC. 2003-2023.

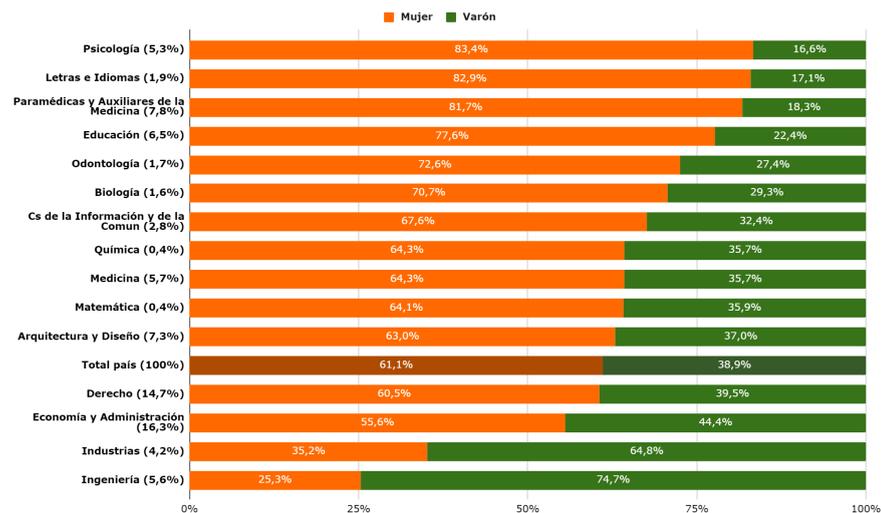
Nota: Para el año 2023 se utilizan únicamente los dos primeros trimestres dada la disponibilidad de datos.

## Elección de carrera y salarios

Para entender las brechas de género existentes entre egresados universitarios se toma la base Araucano del Ministerio de Economía, que cuenta con datos sobre egresos y salarios por carrera. Se tomaron las tres disciplinas con mayor cantidad de egresados para cada una de las cinco ramas de la ciencia en las que se las clasifica (Sociales, Aplicadas, Salud, Humanas y Básicas).

El gráfico 7 muestra que a nivel país, el 61,1% de los graduados universitarios o de profesorado son mujeres. Dentro de las 15 disciplinas analizadas, que representan el 82,2% del total de los graduados (ver anexo), en 13 se observan mayoría de mujeres. Solo en las disciplinas de las Ingenierías e Industrias<sup>9</sup> esto se revierte. Las áreas de estudios sociales y humanísticas es donde se ubica la mayor proporción de mujeres, las disciplinas con más egresadas son: Psicología (83,4%), Letras e idiomas (82,9%), Paramédicas y auxiliares de la medicina (81,7%) y Educación (77,6%). Muy pocas eligen y egresan de ingeniería que es una de las clásicas carreras STEM.

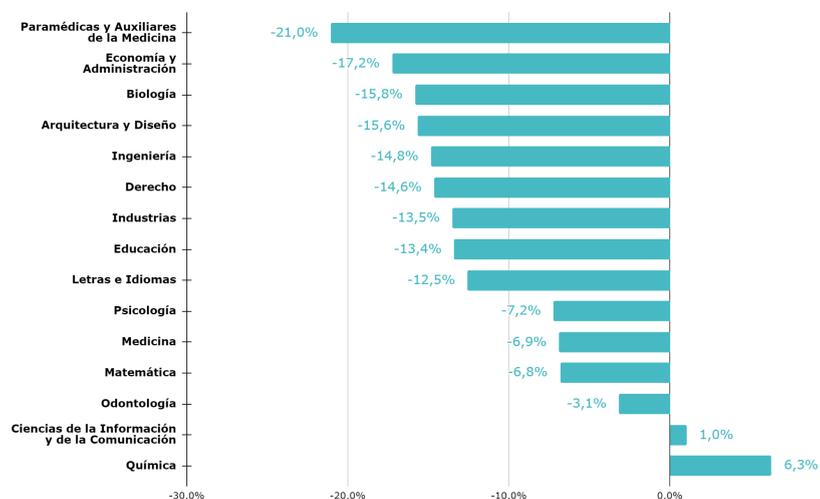
**Gráfico 7. Disciplinas con mayor cantidad de egresados** universitarios o profesorado de cada rama. Año 2021. Entre paréntesis se encuentran la proporción de graduados sobre el total.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base al [Sistema Araucano](#).

Dentro de cada carrera, se observa que en 13 de las 15 disciplinas, los varones obtienen salarios, en promedio, superiores a las mujeres. Las únicas dos excepciones se dan en Ciencias de la Información y de la Comunicación, donde las mujeres ganan 1% más que los varones, y en Química donde este número asciende al 6,3% (pero cuenta con solo el 0,4% de los egresados/as totales). En el otro extremo, en las disciplinas de P. y A. de la Medicina, y en Economía y Administración (y a pesar de que son más las mujeres egresadas), las mujeres ganan, en promedio, 21% y 17,2% menos que los varones respectivamente. Es importante destacar que la comparación del salario se realiza con profesionales con años de experiencia similares (mismo año de egreso)<sup>10</sup>.

**Gráfico 8. Brecha salarial entre hombres y mujeres: variación del salario promedio de la mujer respecto al del varón para graduados de la misma carrera universitaria o profesorado. Salarios 2021 para egresados entre 2016 y 2018.**



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a datos del [Sistema Araucano y AFIP](#).

<sup>9</sup> Las disciplinas de Ingenierías incluyen a todas las ingenierías excepto a ingeniería industrial, la cuál se encuentra dentro de las Industrias junto a otras carreras como Bromatología, Seguridad Industrial, Organización de la Producción, entre otras.

<sup>10</sup> El control por grupos etarios, dentro del mismo año de egreso, arroja resultados similares a los expuestos aquí.

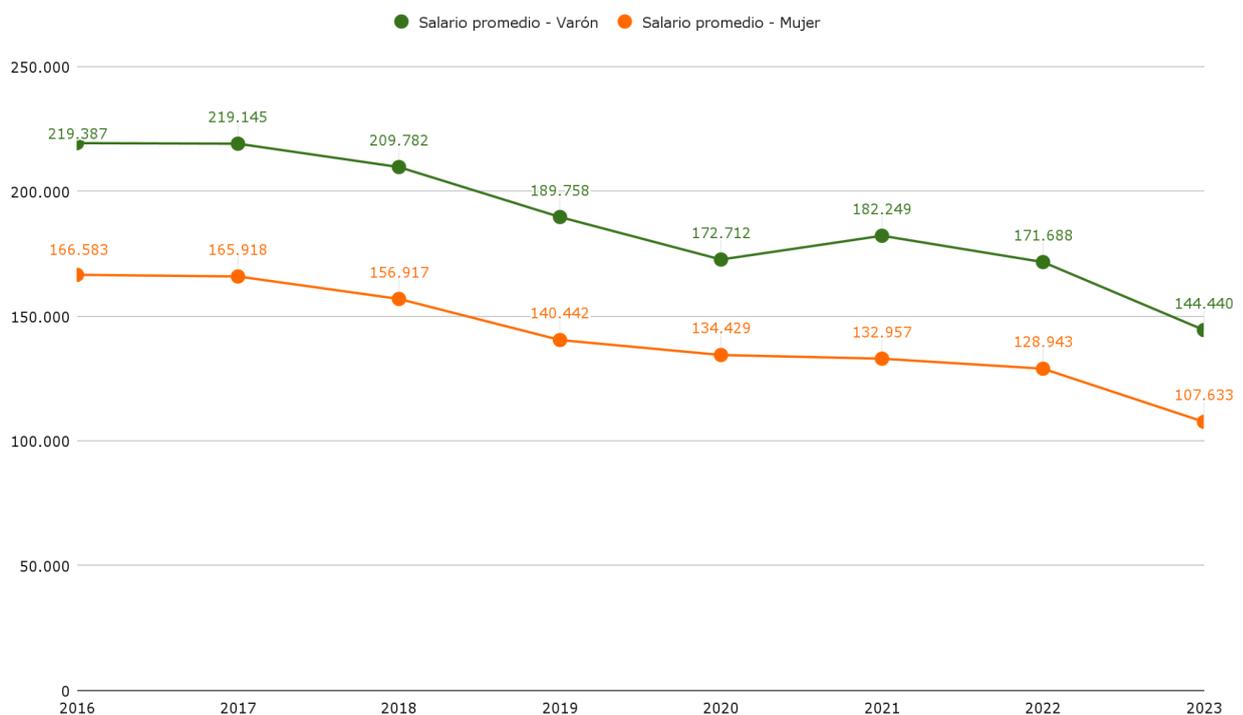
## Brechas salariales de género en toda la economía

Llegado este punto, habiendo revisado las disparidades a nivel de aprendizajes, a favor de las mujeres en Lengua, y de los varones en Matemática, validado estas regularidades entre jurisdicciones y el aumento de dichas disparidades con el paso de los niveles educativos, se verifica luego una elección muy segmentada entre género y áreas de especialización, las mujeres eligen mayormente carreras sociales y humanistas por sobre más técnicas del ámbito STEM que eligen los varones, por último los salarios asociados comparando dentro de una misma especialidad, y con experiencia similar, decantan a favor de los varones.

La pregunta que sigue naturalmente es ¿Qué se observa en el conjunto de la economía? El gráfico 9 muestra el salario promedio, medido a través del monto de ingreso de la ocupación principal ajustado a precios constantes del 2023, comparado entre mujeres y varones. La serie muestra que en el país siempre el salario promedio de las mujeres se encuentra por debajo del salario de los varones, independientemente de las oscilaciones generales. Durante toda la serie, entre 2016 y 2023, las mujeres ganan, en promedio, entre 22% y 27% menos que los varones.

Tal como se mostró en la sección anterior, las brechas salariales se suelen dar incluso dentro de las disciplinas, y aun cuando las mujeres terminan en mayor proporción la universidad, es decir tienen más años de educación (Templado et al., 2022).

**Gráfico 9.** Salario promedio por año y género a precios constantes de 2023. Año 2016-2023.



**Fuente:** Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC - año 2016-2023.

## Comentarios finales

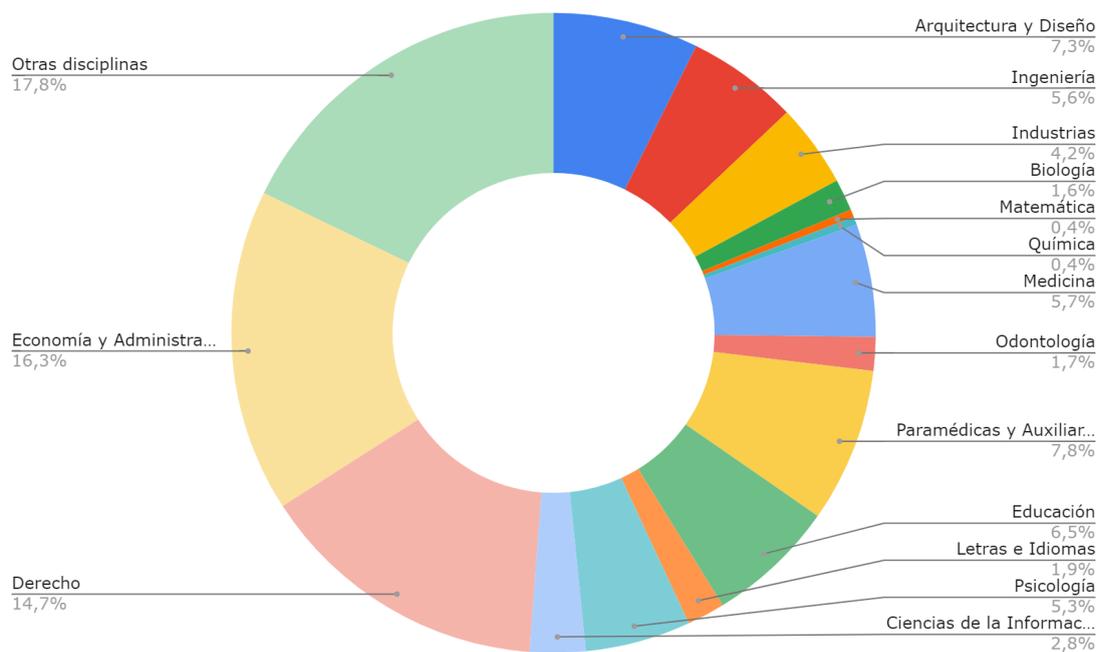
1. Las mujeres suelen tener mejores resultados en Lengua que los varones, tanto en primaria como en secundaria, mientras que los varones obtienen mejores resultados en Matemática. La brecha en los aprendizajes entre varones y mujeres mantiene el signo pero se triplica al pasar de un nivel a otro. Al analizar las trayectorias completas a través del Índice de Resultados Escolares, que combina tiempo y forma, se observa que 14 de cada 100 varones llegan al final de la secundaria en tiempo y forma, mientras que en las mujeres esto desciende a 12 de cada 100. Sin embargo, persisten más en el estudio, en el grupo etario de 25 a 29 años, las mujeres logran terminar en mayor proporción la secundaria y completar estudios superiores que los varones (79% y 68%, respectivamente para 2023).
2. Al analizar las elecciones de carreras universitarias y profesorado, se nota que en 13 de las 15 disciplinas las mujeres graduadas son más que los varones. El 83,4% de los graduados de Psicología son mujeres, seguido de las carreras de Letras e Idiomas con 82,9%. Por el contrario, en las disciplinas de las Ingenierías e Industrias hay mayormente graduados varones, representando el 74,7% y 64,8%, respectivamente.
3. Las mujeres ganan, en promedio, entre 22% y 27% menos que los varones (en el período 2016-2023). Si bien este número incluye a trabajadores formales e informales y de distintos niveles y tipos de educación, el análisis de datos que permiten comparar los salarios de los graduados en cada disciplina y con años de experiencia similares confirman también la brecha salarial a favor de los varones. En 13 de las 15 disciplinas los varones obtienen salarios, en promedio, superiores; las mayores diferencias se verifican en las disciplinas Paramédicas y Auxiliares de la Medicina, y en Economía y Administración, donde las mujeres ganan, en promedio, 21% y 17,2% menos que los varones. Las únicas dos excepciones se dan en Ciencias de la Información y de la Comunicación, donde la diferencia a favor de las mujeres es de 1% y en Química donde es del 6,3%.

## Referencias

- Aprender 2022 y 2021. Informe Nacional de resultados
- Bertrand, M. (2020, May). Gender in the Twenty-First Century. In AEA Papers and Proceedings (Vol. 110, pp. 1-24).
- Breda, T., Jouini, E. & Napp, C. Gender differences in the intention to study math increase with math performance. *Nat Commun* 14, 3664 (2023). <https://doi.org/10.1038/s41467-023-39079-z>
- Bursztyn, L., Fujiwara, T., & Pallais, A. (2017). 'Acting Wife': Marriage Market Incentives and Labor Market Investments. *American Economic Review*, 107(11), 3288-3319.
- Dohmen, T., & Falk, A. (2011). Performance pay and multidimensional sorting: Productivity, preferences, and gender. *American economic review*, 101(2), 556-90.
- Gneezy, U., Niederle, M., & Rustichini, A. (2003). Performance in competitive environments: Gender differences. *The quarterly journal of economics*, 118(3), 1049-1074.
- Goldin, C. (2006). The quiet revolution that transformed women's employment, education, and family. *American economic review*, 96(2), 1-21.
- Halperin, D. F. (2012) *Sex Differences in Cognitive Abilities*. Psychology Press. Taylor & Francis. Fourth Ed.
- Hsieh, C. T., Hurst, E., Jones, C. I., & Klenow, P. J. (2019). The allocation of talent and US economic growth. *Econometrica*, 87(5), 1439-1474.
- Kersey, A.J., Csumitta, K.D. & Cantlon, J.F. (2019) Gender similarities in the brain during mathematics development. *npj Science of Learning*. <https://doi.org/10.1038/s41539-019-0057-x>
- Kit, I., M., Nistal, M. y Sáenz Guillén, L. (2023). Índice de Resultados Escolares: ¿Cuántos estudiantes llegan al final de la secundaria en tiempo y forma? Observatorio de Argentinos por la Educación.
- Lavy, V. y Sand, E. (2015) On the origins of gender human capital gaps: Short and long term consequences of teachers' stereotypical biases. NBER Working Paper 20909. <http://www.nber.org/papers/w20909>
- LLECE (2019) Estudio regional comparativo y explicativo. (ERCE, 2019) Reporte nacional de resultados para Argentina.
- Lippmann, Q., Senik, C., (2018) Math, girls and socialism. *Journal of Comparative Economics*, Volume 46, Issue 3, 2018, Pages 874-888, ISSN 0147-5967, <https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.07.013>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0147596718302476>)
- Marchionni, M., Gasparini, L., & Edo, M. (2018). Brechas de género en América Latina. Un estado de situación.
- Nollenberger, N., Rodríguez-Planas, N. Sevilla, A. (2016). "The Math Gender Gap: The Role of Culture." *American Economic Review*, 106 (5): 257-61. DOI: 10.1257/aer.p20161121
- Nollenberger, N., & Rodríguez-Planas, N. (2015) Understanding the Math Gender Gap in Latin American Countries. Serie de documentos de trabajo CAF. Retrieved from <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/824>
- Templado, I., Catri, G., Nistal, M. & Volman, V. (2022). Desigualdad educativa en el nivel superior. Observatorio Argentinos por la Educación.
- Unesco (2022) Cuestionar los sesgos y estereotipos de género en la educación y a través de ella. Datos más recientes sobre la igualdad de género en la educación. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380827\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380827_spa)

-  
**Anexo**

**Gráfico A.1.** Proporción de graduados de las disciplinas sobre el total de graduados.



Fuente: Elaboración del Observatorio Argentinos por la Educación en base al Sistema Araucano - año 2019-2021.

**ARGENTINOS**  
*por la* **educación**